

课程思政对学生英语学习动机的影响

郭偲偲, 吕英莉

(北京城市学院, 北京 100094)

摘要: 文章基于课程思政, 对北京某高校雅思英语写作课程学生英语学习动机的类型及动机强度进行了整学期追踪。通过课堂观察、访谈、问卷调查及 SPSS 数据统计验证, 融合课程思政的雅思英语写作课程能够有效提升学生“社会责任”动机, 及学生的英语学习动机强度。当课程融入学生关注的新闻事实时, “社会责任”动机及学习动机强度提升最为显著。该实证研究为提升学生的学习动机提供了参考。

关键词: 课程思政; 雅思英语写作; 学习动机; 实证研究

中图分类号: G633.41

文献标识码: B

文章编号: 1673-4513 (2023) -01-89-10

引言

2016 年 12 月, 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出: “各门课都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应。”《高等学校课程思政建设指导纲要》强调了要全面推进高校课程思政建设的精神。紧随着总书记和教育部传达的精神, 各大高校都纷纷响应号召, 开展探索“课程思政”的研究。

英语学习动机研究, 一直是国内外关于动机研究的焦点之一。但纵观中外文献, 还未有文章涉及课程思政对于动机的影响。本课题组从英语课程融入思政元素视角, 对某高校国际课程班(金融、会计、传播)专业学生的英语学习动机进行了大二秋季学期的追踪, 旨在丰富动机领域的相关研究, 为提升学习者的学习动机提供实证研究参照。

一、研究现状

近年来, 英语“课程思政”为主题的文章主要从宏观和微观两个方面进行论述。宏观方面, 学者们论述了英语类学科课程思政建设的理论基础和实践原则, 例如黄国文在《外语课程思政建设六要素》中, 重点回答了课程思政“是什么”“怎么做”两个问题。徐锦芬在《高校英语课程教学素材的思政内容建设研究》中, 阐述了“以学生发展为中心、以学科属性为引导、以学校特色为依托”的总体原则。微观方面, 学者们围绕具体英语类学科, 论述其实践方案。如, 唐慧利、郑志恒、杨婧分别论述了课程思政在“商务英语”“英语报刊选读”“大学英语”学科的实践, 为广大教师们的课程思政实践提供了借鉴。

关于大学生英语学习动机的研究主要集中于两大趋势, 一是探索动机内在结构, 如

收稿日期: 2022 年 06 月 06 日

作者简介: 郭偲偲 (1988 -), 女, 北京人, 讲师, 硕士, 主要研究方向: 英语教学。

吕英莉 (1979 -), 女, 山东蓬莱人, 副教授, 硕士, 主要研究方向: 商务英语与教学。

基金项目: 本文系北京城市学院校级课题“课程思政对学生英语学习动机的影响——以国际课程班雅思写作课程为例”(JYC20211004)的阶段性研究成果。

Tremblay 和 Gardner 的拓展动机理论模式, 秦晓晴、文秋芳在《非英语专业大学生学习动机的内在结构》中探究了动机因果关系模型, 二是针对不同大学生群体及英语科目进行实证研究, 探究英语学习动机类型、动机如何影响英语学习者, 及用不同技巧提升学生的英语学习动机等, 如高一虹等探究了中国大学本科生英语学习动机类型, Gan Zhengdong 论述了学习动机如何影响中国大学生的反馈体验和偏好, Ha Phung 探讨了利用不同技巧呈现词汇, 增加学生学习动机。英语学习动机相关研究如李炯英、刘鹏辉所言, 概括为 8 大类别, 即综述、理论研究、应用研究、建模研究、影响因素研究、学习动机与学习成绩及教学策略关系研究、学习动机与自我认同关系研究以及学习动机本体研究。其中, 外语学习动机本体研究主要从外语写作、阅读、听力、口语及词汇学习动机展开。

但中外文献, 还未有文章涉及课程思政对于动机的影响。高一虹教授等对大学生的动机类型进行了研究, 认为中国大学生的动机具体包含七种类型, 即“内在兴趣、成绩、情境、出国、社会责任、个人发展和信息媒介”。周燕教授等在此基础上对大一新生的学习动机及动机强度变化趋势进行了为期四年的追踪, 发现学生的“社会责任”有着大一至大二下降, 之后保持不变的趋势。周燕教授指出对于这样的趋势需要进一步研究。因而, 本课题组从英语课程融入思政元素视角, 对某高校 20 级国际课程班(金融、会计、传播)专业学生的英语学习动机进行整学期追踪, 旨在得出课程思政对研究群体的动机及动机强度的影响, 丰富动机领域的研究。

二、课程思政模式

本课题组融入思政教学的课程为非英语专业(金融、会计、传播)国际课程班的英语写作课程。该课程以培养有爱国情怀, 过硬英语和专业素质的金融、会计、传播领域国际化应用型人才为专业特色; 写作话题涉及全球化、

教育、政府投资、医疗、环保、法律、文化、老龄化社会等; 写作任务以体现个人价值观的观点类任务为主。教师在授课时以各单元主题及写作任务为起点, 参照社会主义核心价值观、十九大报告对其详细的阐述等, 对学生厚植爱国情怀, 增强其文化自信, 引领“尊重多元文化、认同人类命运共同体”等正确价值观。

在实践中, 融入思政元素的模式为“双线-五式-七步”法。双线, 即“线上、线下”“先隐性、后显性”渗透思政元素; 五式, 即“专题嵌入式、隐性渗透式、讨论辨析式、项目驱动式、画龙点睛式”; 七步即“读、思、辩、写、寻、讲、评”七个主要教学环节。具体实施情况如图 1 所示:

这一模式, 中学生所读、所思、所辩、所写、所寻、所讲均围绕教材内容及教师 China Daily 补充的语料。使学生在阅读、思考、思辨、辩论、练笔、互评练笔, 寻找、讲解文章及互评过程中内化所学到的知识点, 在教师批阅、点评、讲解、引导中深入理解单元教学中蕴含的思政内涵。从引导学生自学到讨论、讲解, 从指导学生阅读文章到写作输出、寻找文章、评价, 教师先隐性后显性地达成了思政育人目标。

(一) 研究对象

本课题的研究对象为某高校 20 级国际课程班(金融、会计、传播)专业学生的学习动机与动机强度。这三个专业学生处于同一年龄段、同一英语基础。课题组完成秋季学期前测, 用 SPSS 对三个专业学生的调查问卷进行了方差分析, 确定无显著差异后, 在 21-22 学年秋季学期随机选择其中两个专业(会计、传播)为课程思政实验班, 另外一个专业(金融)为对照班。

(二) 研究方法

1. 调查问卷。学期初、学期末, 及每个教学单元结束后分别对实验班与对照班全体学生进行动机问卷调查。问卷沿用高一虹等(2004)

整学期追踪，发现各类型动机中“社会责任”动机、“学习成绩”动机有显著变化，动机强度也发生了显著变化（表3）。

1. 各类型学习动机及变化。整学期课程思政教学后，课题组发现在“内在兴趣、成绩、情境、出国、社会责任、个人发展和信息媒介”这七类学习动机中，学生的“社会责任”“学习成绩”动机出现了显著变化，其余类型动机未出现显著变化（表4）。

单因素组内方差分析结果显示（表5），课

堂思政对实验班会计和传播专业学生的“社会责任”动机有显著影响。重复对比结果显示，Unit1 结束时，会计和传播专业学生的“社会责任”动机显著高于未进行思政教学时。Unit10 结束时，会计和传播专业学生的“社会责任”动机显著高于此前各教学单元。单元 Unit6 结束时，会计和传播专业学生的“社会责任”动机显著高于学期中 Unit10 结束时的“社会责任”动机及其他各教学单元。总体而言，随着课程思政教学的展开，“社会责任”动机在不断提高。

表 3 动机变化统计表

单元	动机强度	动机类型
Unit1	实验班：显著增强 对照班：无显著变化	社会责任： 实验班显著增强，对照班无显著变化
Unit10	实验班：显著增强 对照班：显著增强	社会责任： 实验班显著增强，对照班无显著变化
		学习成绩： 实验班显著增强，对照班显著增强
Unit6	实验班：显著增强 对照班：无显著变化	社会责任： 实验班显著增强，对照班无显著变化

表 4 各类型学习动机变化表

动机类型	是否有显著变化	显著变化情况	对比对象
社会责任	是	Unit1 结束时	实验班自身对比：Unit1 结束时 > 未进行思政教学时
			对照班自身对比：无显著差异
			实验班显著高于对照班，实验班之间无显著差异
		Unit10 结束时	实验班自身对比：Unit10 结束时 > Unit1、2、3、5 结束时
			对照班自身对比：无显著差异
			实验班显著高于对照班，实验班之间无显著差异
		Unit6 结束时	实验班自身对比：Unit6 结束时 > 其他各教学单元结束时
			对照班自身对比：无显著差异
			实验班显著高于对照班，实验班之间无显著差异
学习成绩	是	Unit10 结束时	实验班自身对比：Unit10 结束时 > 此前教学单元
			对照班自身对比：Unit10 结束时 > 此前教学单元
			实验班显著高于对照班，实验班之间无显著差异

注：学习语境、出国、信息媒介、内在兴趣、个人发展均无变化。

单因素组内方差分析结果显示（表5），对照班金融专业学生的“社会责任”动机无显著变化。重复对比结果显示，开学初至学期末“社会责任”动机呈上升趋势，但均未出现显著变化。

学习初 Unit 1、学习中 Unit10、及学期末 Unit 6 思政教学结束后，会计和金融以及传播和

金融，在“社会责任”动机方面，均出现了显著差异。单因素组间方差分析结果显示，融入思政元素的英语课堂学生与传统英语课堂学生，在“社会责任”动机方面有显著差异 Unit1，实验班会计专业学生与实验班传播专业学生的“社会责任”动机均显著高于对照班金融专业学

生,但实验班会计专业学生与实验班传播专业学 生的“社会责任”动机无显著差异(见表6)。

表5 学生“社会责任”动机的时间差异 (n=31)

	未进行思政 教学时		学期初 Unit 1 结束时		学期中 Unit 10 结束时		学期末 Unit6 教学结束时		F	Repeated Contrasts
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
实验班会计 专业学生	2. 5565	. 35184	3. 5403	. 47913	3. 6774	. 37746	3. 7500	. 38730	F (2. 977, 89. 310) 178. 092*	Unit1 结束时 > 未进行思政教 学时学期中 Unit10 结束时 > 此前各单元 (1、2、3、5 各 教学单元) 学期教学结束时 > 其他各教学单元结束时
实验班传播 专业学生	2. 6048	. 51951	3. 5806	. 54919	3. 6855	. 46979	3. 7823	. 42201	F (2. 819, 84. 582) 167. 196*	Unit1 结束时 > 未进行思政教 学时学期中 Unit10 结束时 > 此前各单元 (1、2、3、5 各 教学单元) 学期教学结束时 > 其他各教学单元结束时
对照班金融 专业学生	2. 5242	. 47150	2. 5323	. 46432	2. 5968	. 35165	2. 6210	. 33461	F (1. 417, 42. 505) 3. 575	无显著变化

* p < 0. 05。

表6 学期初 Unit1、学期中 Unit10 及学期末 Unit6 结束时“社会责任”动机差异表

	实验班会计学生 (n=31)		实验班传播学生 (n=31)		对照班金融学生 (n=31)		F (2, 90)	Post Hoc (Turkey)
	M	SD	M	SD	M	SD		
学期初 Unit1 结 束时“社会责 任”动机	3. 5403	. 47913	3. 5806	. 54919	2. 5323	. 46432	43. 939*	实验班会计学生 > 对照班金融学 生实验班传播学生 > 对照班金融 学生
学 期 中 Unit10 结束时“社会 责任”动机	3. 6048	. 42217	3. 6855	. 46979	2. 5968	. 35165	65. 490*	实验班会计学生 > 对照班金融学 生实验班传播学生 > 对照班金融 学生
学期末 Unit6 结 束时“社会责 任”动机	3. 6774	. 36052	3. 7823	. 42201	2. 6210	. 33461	91. 358*	实验班会计学生 > 对照班金融学 生实验班传播学生 > 对照班金融 学生

* p < 0. 05

以上数据证明,课程思政教学在 Unit1 结束
时,对实验班学生的“社会责任”动机开始有
明显推动作用,这一推进作用一直持续到学
期末。

单因素组内方差分析结果显示(表7),重
复对比结果显示,Unit10 结束时,会计、传播、
金融专业学生的学习成绩动机有了显著上升。
总体而言,学习成绩动机从学期初至 Unit2 结束
呈上升趋势,此后呈下降趋势,但变化均未达
到显著。在学期中 Unit10 结束时,有了显著上
升,此后缓慢上升至期末。

单因素组间方差分析结果显示(表8),
Unit10教学结束后,会计、传播及金融班学生,

在学习成绩动机方面,未出现显著差异,证明
本课题中融入思政教学的英语课堂未对学生的
学习成绩产生显著影响。

2. 动机强度的变化。本课题中课程实际授
课顺序为“1、2、3、5、10、4、6”的单元顺
序。整学期课程思政教学后,研究结果显示
(表3),Unit1、Unit10 及 Unit6 思政教学结束
后,会计专业和传播专业学生的英语学习动机
强度均出现了显著增长,金融专业学生仅在 U-
nit10 结束后,英语学习动机强度出现了显著增
长。这三个单元结束后,会计和金融以及传播
和金融,在学习动机强度方面,均出现了显著
差异。

表 7 学生成绩动机的时间差异 (n = 31)

	未进行思政教学时		Unit 2 结束时		Unit 5 结束时		Unit 10 结束时		学期教学结束时		F	Repeated Contrasts
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
实验班会计专业学生	3. 3226	. 62990	3. 3545	. 60276	3. 3216	. 59355	3. 4071	. 56981	3. 4284	. 55996	F (1. 805, 54. 141) 5. 272 *	Unit10 结束时 > 此前教学单元 (1、2、3、5 各教学单元)
实验班传播专业学生	3. 3763	. 41936	3. 4080	. 40151	3. 3759	. 42850	3. 4831	. 47851	3. 5044	. 46315	F (1. 371, 41. 143) 3. 977 *	Unit10 结束时 > 此前教学单元 (1、2、3、5 各教学单元)
对照班金融专业学生	3. 3226	. 34943	3. 3442	. 33944	3. 3226	. 33933	3. 4510	. 46028	3. 4726	. 45408	F (1. 291, 38. 721) 4. 856 *	Unit10 结束时 > 此前教学单元 (1、2、3、5 各教学单元)

* $p < 0. 05$

表 8 Unit10 结束时学习成绩动机差异表

	实验班会计学生 (n = 31)		实验班传播学生 (n = 31)		对照班金融学生 (n = 31)		F (2, 90)	Post Hoc (Turkey)
	M	SD	M	SD	M	SD		
Unit10 结束时 学习成绩动机	3. 4071	. 56981	3. 4831	. 47851	3. 4510	. 46028	. 177 ($p = . 838 > 0. 05$)	无显著变化

$p > 0. 05$

单因素组内方差分析结果显示（表 9），课堂思政对实验班会计和传播专业的学生英语学习动机强度有显著影响。重复对比结果显示，Unit1 结束时，会计专业和传播专业学生的英语学习动机强度显著高于未进行思政教学时的强度。Unit10 结束时，会计和传播专业学生的英语学习动机强度显著高于 Unit1 结束时的英语学习动机强度。学期末 Unit6 结束时，会计和传播专业学生的英语学习动机强度显著高于 Unit10 结束时的英语学习动机强度。总体而言，随着课程思政教学的展开，英语学习动机强度在不断提高。

单因素组内方差分析结果显示（表 9），对照班金融专业学生的英语学习动机强度有显著变化。重复对比结果显示，开学初至 Unit5 动机强度呈上升趋势，但均未出现显著变化。Unit10 结束时，学生的英语学习动机强度显著高于 Unit5 及此前各单元的学习动机强度。本学期课程结束时 Unit6 与学期中 Unit10 教学结束时的动机强度无显著差异。总体而言，英语学习动机强度呈上升趋势，在 Unit10 结束时这一趋势

较为明显。

Unit1、Unit10 及 Unit6 思政教学结束后，会计和金融以及传播和金融，在学习动机强度方面，均出现了显著差异。单因素组间方差分析结果显示，融入思政元素的英语课堂学生与传统英语课堂学生，在学习动机强度方面有显著差异；实验班会计专业学生与实验班传播专业学生的学习动机强度均显著高于对照班金融专业学生。但实验班会计专业学生与实验班传播专业学生的学习动机强度无显著差异（见表 10）。

综合分析数据，课程思政教学在 Unit1 结束时，对实验班学生的学习强度开始有明显推动作用，这一推进作用一直持续到学期末 Unit6 结束时。虽然对照班学生在 Unit10 结束时，动机强度有显著增长，但实验班和对照班之间仍然存在显著差异，证明除课程思政教学外，存在其他因素推动学生的学习动机强度，但此时课程思政教学对学习动机强度仍然具有推进作用。

表 9 学生英语学习动机强度时间差异表 (n = 31)

	未进行思政教学时		学期初 Unit1 结束时		学期中 Unit10 结束时		学期末 Unit6 教学结束时		F	Repeated Contrasts
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
实验班会计专业学生	2. 8871	. 95052	3. 3831	. 61571	3. 8065	. 57449	3. 9219	. 49452	F (1. 850, 55. 510) 54. 075 *	Unit1 结束时 > 未进行思政教学时 Unit10 结束时 > Unit1、2、3、5 结束时 Unit6 结束时 > 其他各教学单元
实验班传播专业学生	2. 7016	. 91440	3. 3508	. 56864	3. 7379	. 52674	3. 8694	. 46724	F (1. 363, 40. 885) 63. 685 *	Unit1 结束时 > 未进行思政教学时 Unit10 结束时 > Unit1、2、3、5 结束时 Unit6 结束时 > 其他各教学单元
对照班金融专业学生	2. 8952	. 94709	2. 9032	. 93191	3. 0766	. 81629	3. 1235	. 72858	F (1. 223, 36. 698) 11. 896 *	Unit10 结束时 > Unit1、2、3、5 结束时

* $p < 0. 05$

表 10 学期初 Unit1、学期中 Unit10 及学期末 Unit6 结束时动机强度差异表

	实验班会计学生 (n = 31)		实验班传播学生 (n = 31)		对照班金融学生 (n = 31)		F(2, 90)	Post Hoc(Turkey)
	M	SD	M	SD	M	SD		
Unit1 结束时 英语学习动机强度	3. 3831	. 61571	3. 3508	. 56864	2. 9032	. 93191	4. 259 *	实验班会计学生 > 对照班金融学生 实验班传播学生 > 对照班金融学生
Unit10 结束时 英语学习动机强度	3. 8065	. 57449	3. 7379	. 52674	3. 0766	. 81629	11. 860 *	实验班会计学生 > 对照班金融学生 实验班传播学生 > 对照班金融学生
Unit6 结束时 英语学习动机强度	3. 9584	. 47622	3. 8694	. 46724	3. 1235	. 72858	20. 029 *	实验班会计学生 > 对照班金融学生 实验班传播学生 > 对照班金融学生

* $p < 0. 05$

(二) 访谈结果

通过对实验班和对照班动机强、中、弱不同群体中各选择 1 位访谈者进行访谈、并通过课堂观察及邀请其撰写日志的方式对其访谈内容进行印证，课题组得出学生各类动机变化及动机强度变化的原因。

关于“社会责任”动机变化的原因，在访谈中，实验班受访者均表示自己在学期初只认为学好英语有助于今后就业。Unit1 结束后，他们通过学习西方个别国家将疫情爆发嫁祸于中国的英文报道，意识到学好英语不仅为了个人发展，同时也为了祖国。他们十分想在国外社

交平台发声，用地道的英文告诉更多外国人，真正的中国有着伟大的民族精神，有着强大的力量，有着大国担当。受访者表示这种爱国情怀一直存在于内心深处，但在 Unit1 教学中被极大激发。学习 Unit10 时，学生通过阅读关于老年人的英文报道，不仅积累了更多“老年人”写作话题语料，也更清晰地认识到现在祖国老年人的生活状况。实验班受访者均认为现在中国对于老年人更加关注，不仅社会保障更加坚实，老年人在物质和精神层面，均有更加丰富的生活，由此感到祖国的日益强大，爱国之情油然而生。实验班受访者均反馈 Unit6 结束时，通过学习迎“冬奥”环保理念相关报道，了解

到祖国具有世界先进环保技术和理念，人民环保素质与日俱增，爱国情怀再次被激发，希望多读英文相关报道，积累表达，以便日后出国深造时，用英文和国外友人沟通，使其更了解中国，认识到中国的强大。

关于学生英语学习成绩动机，实验班与对照班受访者对于学习成绩的态度较为相近。学期初至第2单元结束，学生英语学习劲头十足，英语学习成绩动机呈增长趋势，此后，由于各科学习压力增大，学生社团活动、实习等与学习时间冲突，英语学习成绩动机呈下降趋势；学生于学期中意识到学期已过半，参加四六级、国际性考试（雅思）的意愿愈发强烈，这种紧迫感甚至使他们甘愿放弃其他科目学习时间，增大英语学习时间。Unit10结束时，英语学习成绩动机有了显著上升，此后上升趋势一直持续到期末。访谈者的表述再次印证了调查问卷收集的数据。

Unit10结束时，对照班和实验班学生的英语学习动机强度较之前均有显著提升。结合“社会责任”动机、“学习成绩”动机、“动机强度”的量化及质性访谈数据，得出“课程思

政”对“社会责任”动机及学习动机强度在 Unit10 教学中均有显著促进作用。

因此，课程思政对于学生的“社会责任”动机、动机强度均有显著促进作用。但学习成绩动机的改变与课程思政教学无直接联系。

（三）研究结果分析

由量化（表3、4）和质性（表11）数据综合分析，得出“课程思政”对于学生的“社会责任”动机，及学习动机强度有显著促进作用。当融合的思政元素素材为学生热切关注的当下新闻实事，思政教学效果尤为显著。

量化数据结果概括如表3、4所示，接受英语课程思政教学的实验班在学期初1单元，学期中10单元，及学期末6单元的“社会责任”动机均有显著增强，对照班的“社会责任”动机均无显著变化，且实验班的“社会责任”动机均显著高于对照班，而两个实验班相比较，“社会责任”动机无显著差异，由于前测（表2）中实验班和对照班无显著差异，因而此量化结果证明“课程思政”对“社会责任”动机有显著促进作用。

表 11 “动机显著变化”单元统计表

动机强度	动机类型	单元	融入内容	具体内容	学生主观反馈
实验班显著增强	社会责任	Unit1	新闻实事	抗疫相关报道： 1. 美国把新冠病毒称为“中国病毒”诋毁中国 2. 中国为其他国家提供医疗支持，如提供疫苗等	通过学习内容反差极大的抗疫相关报道，激发爱国情怀
对照班无显著变化					
实验班、对照班均显著增强	社会责任	Unit10	记者访谈及新闻实事	中国老年人生活相关报道： 1. 中国老年人有着良好的社会保障 2. 中国老年人有着丰富精彩的生活	通过阅读中国老年人生活相关报道，感受到了祖国的强大，激发爱国情怀
	学习成绩	Unit10	量化数据证明此动机类型变化不涉及课程思政元素	量化数据证明此动机类型变化不涉及课程思政元素	期末临近，很多学生参加四六级、雅思考试的意愿愈发强烈
实验班显著增强	社会责任	Unit6	新闻实事	迎“冬奥”环保理念相关报道：冬奥赛场基于高科技，充分体现了环保理念	通过阅读迎“冬奥”相关报道，体会到祖国的先进科技水平及环保理念，激发爱国情怀
对照班无显著变化					

如表3、4所示，实验班学生的学习动机强度在学期初1单元、学期中10单元及学期末6

单元均有显著增强，对照班的学习动机强度仅在学期中10单元有显著增强，且实验班的学习

动机强度在学期初、中、末均显著高于对照班。由于前测(表2)中实验班和对照班无显著差异,因而此量化结果证明“课程思政”对学习动机强度有显著促进作用。

学期初1单元、学期中10单元、学期末6单元分别融合了“抗疫”“老年人社会保障”“冬奥绿色理念”的新闻素材(表11),这些都是社会热门话题,在访谈中,课题组了解到学生感到这三个单元内容十分贴近自己的生活,相比其他教学单元,这三个单元的补充素材是自己最热切关注的内容。经检验,这三个单元给实验班受访者们均留下了深刻的印象。三个单元结束时,实验班的“社会责任”动机及学习动机强度均有显著性增强;对照班的“社会责任”动机整学期无显著变化,学习动机强度仅在学期中10单元结束后有显著增强,但与实验班相比,仍有显著差异。

在访谈中,对照班受访者表示第10单元自己想努力学习英语,原因是学期已过半,对“英语成绩有点着急了”,担心不好好学英语,期末考核将会不理想,也担心雅思等英语测试中无法取得优异的成绩。因而,对照班在第10单元学习动机强度显著增强源于对学习成绩的担忧。实验班受访者表示学期初1单元、学期中10单元及学期末6单元时,自己始终英语学习劲头十足,希望自己能多读英语文章、多积累地道表达法,用地道的英语在社交平台发声,并且希望自己将来出国留学时用地道流利的英文将祖国的强大、祖国真实的样子,讲给外国朋友听。同时,实验班受访者认为由于自己计划考雅思,学期中10单元开始,更加迫切地提升英语水平。因而,实验班学生学期初1单元、学期中10单元及学期末6单元学习动机强度增强均受到了思政教学的积极影响;第10单元学习动机强度显著增强,也同时源于对学习成绩的担忧。

四、结语

本研究基于课程思政,对北京某高校雅思英语写作课程学生英语学习动机的类型及动机

强度进行了整学期追踪,发现融合课堂思政英语教学,能够有效提升学生“社会责任”动机,及学生的英语学习动机强度。希望该实证研究为广大英语教学同仁的学生学习动机研究提供参考。

参考文献:

- [1] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面 [N]. 人民日报, 2016-12-09 (1).
- [2] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [EB/OL]. (2020-06-01). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [3] 黄国文, 肖琼. 外语课程思政建设六要素 [J]. 中国外语, 2021, 18 (2): 1+10-16.
- [4] 徐锦芬. 高校英语课程教学素材的思政内容建设研究 [J]. 外语界, 2021 (2): 18-24.
- [5] 唐慧利, 崔萌筱, 耿紫珍. 课程思政融入商务英语教学的探索与实践 [J]. 西安外国语大学学报, 2021, 29 (3): 55-58.
- [6] 郑志恒, 黄雅娟. 英语报刊选读课程的思政内涵及教学研究 [J]. 外语研究, 2021, 38 (4): 59-63.
- [7] 杨婧. 大学英语课程思政教育的实践研究 [J]. 外语电化教学, 2020 (4): 27-31+5.
- [8] Tremblay, P. F., & R. C. Gardner. 1995. Expanding the motivation construct in language learning [J]. *Modern Language Journal* 79: 505-520.
- [9] 秦晓晴, 文秋芳. 非英语专业大学生学习动机的内在结构[J]. 外语教学与研究, 2002(1): 51-58.
- [10] 高一虹, 赵媛, 程英, 周燕. 中国大学本科生态英语学习动机类型[J]. 现代外语, 2003(1): 28-38.
- [11] Gan Zhengdong. How Learning Motivation Influences Feedback Experience and Preference in Chinese University EFL Students. [J]. *Frontiers in psychology*, 2020, 11: 496.
- [12] Ha Phung. A Study on the Techniques of Presenting Vocabulary to Increase Students' Motivation [J]. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 2021, 3 (5): 45-54.
- [13] 李炯英, 刘鹏辉. 我国外语学习动机研究: 回顾与思考(2004-2013)[J]. 外语界, 2015(2): 34-43.

[14] 周燕, 高一虹. 大学基础阶段英语学习动机的发展——对五所高校的跟踪研究 [J]. 外语教学与研究, 2009, 41 (2): 113 - 118.

动机的发展——对五所高校学生的跟踪调研 [J]. 外语教学与研究, 2011, 43 (2): 251 - 260 + 320 - 321.

[15] 周燕, 高一虹, 臧青. 大学高年级阶段英语学习

The Influence of the Integration of Ideological-political Education into Teaching English on Students' Motivation to Learn English

GUO Sisi, LV Yingli
(Beijing City University, Beijing 100094, China)

Abstract: On the basis of the integration of ideological-political education into teaching, this paper tracks the motivation type and motivation intensity of students in IELTS Writing course in a university in Beijing for a whole semester. Through classroom observation, interviews, questionnaires and SPSS data statistical verification, the IELTS Writing course with the integration of ideological-political education can effectively improve students' motivation for “social responsibility” and the intensity of students' motivation for English learning, especially when the course incorporates the news facts that students pay attention to. This empirical study may provide a reference for improving students' learning motivation.

Keywords: integration of ideological-political education into teaching; IELTS Writing; learning motivation; empirical research

(责任编辑: 赵军)