

主体性与主导性相统一：思想政治教育的创新之基

李明显

(河南警察学院公共基础教学部, 河南 郑州 450006)

摘要: 针对当前思想政治教育面临的教学话语、教育理念、教学主体及教学评价等方面的创新困境, 高校和思想政治教师应从多方入手, 以学生主体和教师主导为依据, 转化教学话语和教育理念, 以主导性和主体性相统一为导向选择合适的教学模式、明确教学评价机制, 促进学生主体性作用、教师主导性作用及二者相统一作用的实现, 进而帮助思想政治教育提升教学效果, 实现创新。

关键词: 主体性; 主导性; 统一; 思想政治教育; 创新策略

中图分类号: G410 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-4513 (2022) -01-000-00

习近平总书记在全国思想政治理论课教师座谈会上提出思想政治理论课实现创新, 要坚持“八个统一”, 主导性与主体性相统一便是其中一项重要内容。主体性与主导性相统一明确了思想政治教育的理念和方法, 明确了思想政治教师和学生思想政治教育中的作用和地位。然而, 在当前高校中, 以主体性与主导性相统一为基础, 实现思想政治教育的创新还面临一系列困境, 教学话语、教育理念以及教学方法、教学模式的不适应等严重影响思想政治教育的创新。为此, 高校和思想政治教师应从多方面入手, 正确把握学生学习主体与教师教学主导的统一, 为思想政治教育实现创新奠定基础, 从各方面带领思想政治教育符合主体性与主导性相统一的教学原则, 不断推动思想政治教育实现创新、提升效果。

一、创新思想政治教育、坚持主体性与主导性相统一的理论基础

坚持主体性与主导性的统一, 是高校思想

政治教育创新的基础, 也是创新的必要依据。为此, 高校应深入分析、研究学生的主体性、教师的主导性以及二者相统一的理论基础, 为思想政治教育的创新奠定理论基础。

(一) 创新思想政治教育要将学生作为学习活动的主体

对高校思想政治教育来讲, 要实现创新, 必须将学生作为学习活动的主体, 重视学生的主体性地位。创新高校思想政治教育首先要提升学生对教育内容的主观认识, 引导学生对高校思想政治教育保持积极的学习态度, 在学习中主动探究, 不断提升学生在学习中的自主意识; 其次要使学生在思想政治教育中能根据自身发展的需要及学校、社会对其的需求, 不断明确自身学习的方向, 在接受思想政治相关教育的同时能有选择性的学习知识; 最后要引导学生在思想政治学习活动中保持创造性, 让学生在思想政治教育活动中保持积极探索、深入研究的学习态度, 不断更新学生思想政治知识。

收稿日期: 2021 年 03 月 08 日

作者简介: 李明显 (1983 -), 女, 河南郑州人, 讲师, 主要研究方向: 思想政治教育研究。

基金项目: 2020 年度河南省社科联调研课题《中原优秀传统文化文化创造性转化创新性发展问题研究》(SKL-2020-969)。

由此，高校在结合学情，尊重学生主体性地位的同时，从学生在思想政治教育活动中表现出来的自主、能动以及创造等特征方面，带领思想政治教育充满生机，不断满足学生多样化的学习需求，从而提升思想政治教育效果，实现思想政治教育的创新。

（二）创新思想政治教育要将教师作为教育活动的主导

在保持教师对学生指导的基础上教给学生知识并指导学生学会学习，将教师的主导作用贯穿于教育活动的全程。一方面，在思想政治教育对学生进行正面引导教育的过程中要坚持教师的主导性地位，在教学准备阶段，思想政治教师应根据国家发展新时期人才的要求以及教育部的总要求，深入研究教学大纲和教材，并在此基础上制定详细、适用的教学计划；在教学实施阶段，思想政治教师要保持其对课堂的总体把握，组织和引导学生在合理有序的环境中进行知识的学习和探讨。另一方面，高校思想政治教师还应保持其在纠正学生中出现的错误思想和偏差行为时的主导性，在这一方面，针对学生在学习过程中表现出来的思想和行为方面的偏差，教师要积极引导，避免对思想政治教育产生负面影响，从而使思想政治教育在教师主导下向正确的方向发展，并实现教育目标。为此，教师要时刻关注学生思想和行为方面的表现，分析学生的思想动态，及时调整教育内容和教育形式，不断带领学生在教师的指导下完成学习任务。综上，将思想政治教师的主导性置于思想政治教育活动的全程，使思想政治教育不断在教师的主导下实现创新，

（三）创新思想政治教育要坚持主体性与主导性的统一

高校要实现思想政治教育的创新，就要做到主体性与主导性相统一。一方面，要使思想政治教育活动置于教师的掌控下，使思想政治教育在教师的掌握和指导下保持正确的前进方向。为此，就要求思想政治教师深入研究本校学生的学情和教学大纲的要求，在此基础上科

学设计教学内容和教学环节，引导学生在正确的范围和方向内主动学习知识。另一方面，要带领学生在教师的指导下发挥其学习主体作用，带动学生学习思想政治知识内容的兴趣。具体来讲，学生要在教师的指导下自觉参与思想政治教育活动，以教师设计的教学方向和教学大纲为依据，深入探究、学习知识，并主动思考，不断将思想政治教育相关知识和内容内化，切实发挥自己在教育活动中的主体地位，进而推动思想政治教育效果的提升和创新的实现。此外，在创新思想政治教育时，还要正确把握主体性与主导性辩证统一的关系，高校要正确认识到学生主体的学习需求需要在教师的主导下完成，教师主导的教学活动则是通过学生的主体来体现，双方存在辩证统一的关系。

二、坚持主体性与主导性相统一实现思想政治教育创新面临的困境

教育教学话语的不适用、教育理念的落后、学生主体性地位的缺失及评价考核机制的不完善等都严重影响思想政治教育的创新，尤其是从落实主体性与主导性相统一的角度看，当前思想政治教育实现创新仍需要高校、教师及大学生的多方努力。

（一）思政教师主导的教学话语过于单一，不适用于学生学习主体的接受程度

大学生正处于人生心理和生理发展转变的重要节点，再加上互联网信息技术发展的影响，其具有较强的阅读能力，习惯于从多样化信息平台中接受大量信息，且在接受、传播信息和知识内容时大多保持平等对话的形式。而在高校目前的思想政治教育中，说教式、灌输式教育方法仍占据主要地位，由此，大学生主体与思想政治教师主导之间的话语冲突便逐步显现。一方面，思想政治教师采用的教学话语形式单一、内容固化，严重影响思想政治教学话语的可接受度。当前高校中思想政治教育的形式大多为传统的讲授法，由此带来的教学话语处于单向传递形式，大学生只是被动接受知识，这便严重影响了思想政治教育的实效性。同时，

传统教学模式下单向传输的话语模式还会造成思想政治教学话语内容固化,在此种模式下,大学生被迫接受所谓“标准答案”,并采用背诵记忆的方法学习知识,如此学生便无法真正了解和接受思想政治相关知识,教学话语便无法发挥其育人作用。另一方面,在当前思想政治教育中,教师并未向大学生主体提供平等、轻松的话语交流环境,传统以教师为教育主体的教育方式,只重视教师在教育活动中作用,将大学生作为学习中的被动者,在此种教育环境中,大学生无法在思想政治教育中与教师进行平等交流,大学生便习惯于被动接受,而不是主动探讨。而思想政治教育的创新,应将大学生置于学习的主体地位,在教师的指导下主动探究知识,并促成知识内化于学生的内心,显然传统教学方式下的话语语境并不适用于思想政治教育的创新。

（二）思想政治教育理念不符和主体性与主导性相统一的教学实践，阻碍创新

在坚持学生主体和教师主导方面实现思想政治教育的创新,是指要在思想政治教学中坚持学生主体性与教师主导性相统一,从教育活动的双方带动创新,但由于高校内教育教学理念的落后,导致学生学习主体和教师教育主导作用无法充分发挥或过于片面,从而阻碍思想政治教育创新的实现。一方面,在思想政治教育理念中忽视学生的主体性作用,过于强调教师对教学活动的主导,以致大学生作为学习主体在思想政治教育中的主动性和创造性难以发挥。在教育中,片面强调教师对教学活动的掌控,使教育内容全部以教师的教授为主,教师得以控制学生的思想和学习,忽视了学生在学习中的主体地位,由此便造成思想政治教育效果受到影响,其创新也面临阻碍。另一方面,在思想政治教育理念中还存在一味强调学生的主体性作用而忽略教师主导性地位的现象。在高校思想政治教育中,存在部分工作者过于重视学生在教育活动中的主体地位而放弃教师对教学活动主导的做法,导致教师在思想政治课堂中过于关注学生主体作用的发挥,过度放手,

将所有学习都交于学生,如此在教育中缺乏对学生的指导会使思想政治教育偏离正确的方向,影响教学效果和创新进程。

（三）传统教学模式忽视学生在教学活动中的主体地位，使创新缺乏动力

学生作为学习活动的主体,对教育的创新产生重要影响。在高校思想政治教育中,使用传统教学模式忽视了大学生在教育中的主体地位,导致大学生无法发挥其在学习中的主观能动性,进而导致大学生思想政治教育的创新缺乏动力。传统教育模式只重视教师对知识的讲授,将学生置于被动接受知识的地位,这显然不符和当代大学生学习的特征和习惯,如此便导致大学生对枯燥乏味的思想政治课堂教学失去兴趣,大学生学习主体性作用便无法发挥。同时,在我国高校中,思想政治教育普遍存在合班教学的形式,在此种模式下,教师无法关注到每个学生,使教学只能按照教师设计好的模板进行,由此造成大学生在思想政治教育中产生应付心态,在课堂中表现出不关心教学内容,做与学习无关的事情,甚至出现逃课行为。由此,学生在思想政治教育活动中主体地位得不到重视,其学习的主动性也就无从谈起,进而影响思想政治教育的创新。

（四）思想政治教育评价考核机制有待完善

在当前高校思想政治教育评价考核机制中,大多以教师为评价主体,对学生学习效果的考核基本以出勤情况和期末考试为主,且期末考试的内容以要求学生死记硬背的模式化题目为主,如此便无法正确反映思想政治教育的效果,思想政治教育的创新也就无据可循。一方面,高校思想政治教育的评价未将学生主体性与教师主导性相统一作为评价指导,思想政治教育的过程以及师生在教育活动的表现未被纳入评价体系中,从而导致在思想政治教育中学生主体性作用和教师主导性作用的发挥缺乏应有保障,容易引发大学生随意发挥主体性作用及教师主导性作用缺失的现象,使思想政治教育的创新缺乏正确的方向指引。另一方面,

高校思想政治教育评价方式过于单一，高校仅采用期末考试、提交实践报告等书面形式对学生学习效果进行总体考核，日常考核只关注学生的出勤率，如此便无法真正发挥思想政治教育评价考核的作用，教师和学校也无法全面了解思想政治教育的效果，这种评价方式也无法反映主体性与主导性相统一在思想政治教育中的应用。

三、坚持主体性与主导性相统一实现思想政治教育创新的有效策略

坚持主体性与主导性相统一，实现思想政治教育的创新，需要高校和教师带领大学生不断突破面临的现实困境，从教学话语、教育理念、教育主体以及教学评价等多方面入手，促进学生主体性作用和教师主导性作用在思想政治教育中的实现。

（一）以学生主体为依据转化教学话语，提升话语的可接受度

从学生主体与教师主导方面实现思想政治教育的创新，要重视以学生主体为依据转化思想政治教学话语，使教学话语贴近学生生活，易被学生接受，从而使思想政治教育的创新有据可循。首先，教师应重视分析学情，关注大学生的现实生活和思想状态，并以此为据转变教学话语，带领在思想政治教育中使用的教学话语以平易近人的方式贴近大学生，从而提升思政教学话语的可接受度。采用这种形式转化教学话语，能满足大学生主体在学习思想政治知识内容的需求，易被大学生接受的教学话语更能引发其内心对思想政治教育内容的共鸣，进而提升其学习的兴趣和思想政治教育的效果。其次，以大学生主体为依据转化教学话语，还应改变传统教育方式，实现师生在平等对话中的教育。为此，思想政治教育应尊重大学生主体，尊重其在教育活动中的主体地位，允许其在课堂交流中出现向左的思想，同时要使用大学生可接受的话语加强对大学生的引导，使大学生在多样化信息飞速发展的过程中也能保持思想观念的先进和正确。最后，思想政治教师

应为大学生构建健康的教学情境，为师生平等交流营造良好、轻松的表达氛围，从而引导大学生主体在教育活动中敢于发言、敢于质疑。在平等的交流环境中，大学生也更易意识到自身学习主体的地位，更能自觉地参与思想政治教育，从而提升教育对话的有效性。此外，在转化思想政治教学话语、实现教育创新的过程中，要注意坚持教师的主导，使教师的主导贯穿思想政治教学话语转化的全程，从而帮助思想政治教育把握正确的创新方向。

（二）明确“双主”教育理念，指导思想政治教育的创新

对高校思想政治教育来说，要实现创新，必须转变传统教育理念，以大学生主体和教师主导为立足点，明确“双主”教育理念，发挥学生主体和教师主导的内在动力，使思想政治教育在“双主”教育理念的指导下实现创新。从学生主体层面看，高校应明确学生作为学习主体的教育理念，带动其学习的兴趣，发挥其在思想政治教育中的主体性作用。为此，高校应把思想政治教育与大学生的日常需求、学习兴趣以及成长成才相结合，这就要求思想政治教师从大学生主体学习实际出发，关注、分析大学生的学习诉求，明确大学生在学习中的疑惑，掌握其思想动态，并以大学生在学习过程中表现出来的兴趣为依据调整教学的内容和形式，更好地吸引大学生主体对思想政治教育的关注，同时使大学生在教师的指导下参与教学，主动探究，发挥其在学习中的主观能动性。从教师主导层面看，要实现思想政治教育的创新，必须确立教师主导的教育理念，充分发挥教师在教学中的主导性作用。高校应深入学习“教师是办好思政课的关键”这一深刻内涵，引导教师从教学实践和科研活动中认识到自身在思想政治教育活动中的地位和作用，从而以教师自身的进步带动其在教育活动中主导作用的发挥。高校还应为教师主导性作用的发挥提供完善的保障，包括资金、技术等各方面，让教师可全身心投入思想政治教学中，为大学生主体提供正确的思想教育和价值引导。同时，高校

也要帮助思想政治教师学习新形势下适合思想政治教育创新的教育形式，带动教师主导性作用在易被大学生主体接受的范围内发挥，从而不断提升思想政治教育创新的效果。

（三）改变教学模式，激发学生学习主体参与教学的兴趣，为创新奠定基础

学生在教育活动中主体作用的发挥对实现思想政治教育的创新具有重要影响，在教学中吸引学生的关注、提升学生的参与度，可为思想政治教育的创新奠定坚实基础。在思想政治教育中，发挥学生的主体性地位在于使学生在教师的正确指导下，利用自身发展的主观能动性，有计划地参与思想政治教学，从而实现学习目标且完成学习任务，并在此基础上完成思想政治教育的创新。这就要求思想政治教师一方面要改变教学模式，摒弃传统片面的讲授方式，在设计教学时融入易被大学生主体接受的现代化教学手段，丰富教学内容的表现形式，为思想政治课堂注入生机与活力，如教师可采用专题式教学、探究式教学、情境模拟教学等多种形式吸引学生的关注，从而带动学生参与思想政治课堂教学的积极性。另一方面，思想政治教师在教学实施环节，要重视大学生在学习中的心理体验活动，教师应引导学生从自身成长的角度探究思想政治教育相关内容，或从思想政治教育知识中发现与自身价值观养成密切相关的内容。同时要密切关注大学生在学习过程中的思想活动，依据学生的思想变化及时调整教学内容和教学方式，保证学生在课堂教学中能随时获得独特的情感体验，并带领学生真正参与教学。如在“形势与政策”课教学中，教师可在课前引导学生对当前的时事新闻进行评论，并对学生的评论加以深入分析，从而指导学生学以致用，真正学会认识时事、分析时政，与此同时还能调动学生主体参与课堂的积极性。

（四）完善主体性与主导性相统一教学的评价考核机制，为创新提供正确方向

完善学生主体性与教师主导性相统一的教学评价考核机制，把握正确的前进方向，是高

校思想政治教育实现创新的重要任务。完善的评价考核机制，能为思想政治教育创新提供正确的前进方向，保证思想政治教育的目标和教学任务能及时完成，同时还能发挥以评促教、以评促学的作用，帮助大学生和教师双方更好地发挥主体性与主导性作用。一方面，高校应将思想政治教育中大学生与教师是否处于平等地位、教育教学过程中师生双方是否存在互动交流以及教育环境是否合理等指标融入评价考核机制中，从对这些方面内容的评价考察中，得出当前高校思想政治教育是否真正做到了学生主体性与教师主导性的统一，并促进教师合理安排教育内容、选择教育形式。同时还能进一步考察大学生在思想政治教育活动中的状态，明确大学生是否认识到自身在教育活动中的主体地位。另一方面，高校应以培养大学生的能力及提升大学生的综合素质为依据，丰富思想政治教育的评价考核形式。高校还应借助大数据、互联网等信息技术的支持，建立思想政治教育评价考核平台，实现对思想政治教育活动的动态跟踪，以便高校及时调整教育指导；同时，在传统考核形式中，高校可改变考核内容，如减少期末考试中简答、填空等模式化的考题设置，增加辨析、论述等重在考察学生分析能力的考题，从而使教师和学校更明确地了解学生学习的成果。

参考文献：

- [1] 胡安全. 思想政治理论课学生主体性学习机制的构建 [J]. 思想理论教育导刊, 2017 (9): 153 - 156.
- [2] 蔺新茂, 张大超, 崔耀民. 教师主导性与学生主体性无抵牾的学理分析 [J]. 北京体育大学学报, 2018 (7): 77 - 85.
- [3] 袁国玲. 思政课教学中的主导性与主体性：二者关系及统一路径 [J]. 黑龙江高教研究, 2020 (2): 145 - 148.
- [4] 何洪兵. 论高校思想政治理论课坚持主导性与主体性相统一 [J]. 学校党建与思想教育, 2019 (13): 35 - 38.
- [5] 黄静毅. 科学把握思想政治理论课教师的主导性 [J]. 学校党建与思想教育, 2019 (13): 42 - 46.