

# “讲好中国故事”带动高校思政课教学效果的提升

刘玲玲

(巢湖学院文学传媒与教育科学学院, 安徽 巢湖 238000)

**摘要:**“讲好中国故事”对高校思政课教学而言,具有增强教学话语时代性、提升课程教学吸引力、强化思政课程影响力等积极意义。同时教师在“讲好中国故事”的思政教学实践中,也存在偏重宏大叙事、强调教师主体、倚重课堂教学、缺乏叙事能力等现实阻碍。高校思政课教师还应通过转化叙事角度、丰富讲授主体、结合实践教学、提升叙事能力等方式,为“讲好中国故事”带动思政课教学效果提升构建有效路径,从而切实提高思政教学及全面育人的效率和质量。

**关键词:**“讲好中国故事”; 思政课; “概论”课; 教学效果

**中图分类号:** G416 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-4513(2022)-01-000-00

高校思政课是我国培育青年大学生正确世界观、人生观、价值观的重要课程。“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课(以下简称“概论”课)是高校思政课的重要组成部分,其主要内容是向大学生传递马克思主义中国化的历史成果,让大学生感受党和国家领导人在历史进程中的重大作用及其政治理论的深刻思想内涵,从而帮助大学生了解我国思想文化发展的历程。以“概论”课为例,从“讲好中国故事”的角度分析高校思政课教学效果的提升。高校思政课借助“讲好中国故事”的途径吸引学生的关注、提升教学效果仍面临一系列困境。对高校和思政课教师来说,如何突破这些困境,提升大学生的学习积极性,真正发挥“讲好中国故事”带动思政课提升教学效果的作用。

## 一、“讲好中国故事”对高校思政课教学效果提升的意义

通过“讲好中国故事”,将思政课的理论知

识以故事的形式向学生展示,可促进高校思政课增强教学话语的时代性,并提升课程的吸引力和感召力,进而实现思政课教学效果的提升。

### (一)“讲好中国故事”能增强思政课教学话语的时代性

高校思政课教学内容丰富,且以马克思主义基本原理及其与中国社会发展实际相结合的各种思想理论为主,教师在教学过程中如果直接照本宣科,按照教材话语开展教学,便会导致教学话语出现问题,并与时代发展、学生生活存在一定的脱节。而将“讲好中国故事”引入高校思政课教学中,便能很好地解决此类问题,增强思政课教学话语的时代性。“讲好中国故事”要求高校思政课应将中国故事中蕴含的价值理念、思想规律及具体情节讲深入,高校思政课教师在完成讲授中国故事授课准备时,需深刻挖掘中国故事的内涵,并将其与时代发展和大学生学习生活密切联系,将教材话语转

收稿日期:2021年03月29日

作者简介:刘玲玲(1979-),女,山东东平人,讲师,硕士,主要研究方向:思想政治教育研究。

基金项目:巢湖学院《教师口语》精品在线开放课程阶段性研究成果(ch18zxkc42)。

化为具有时代性和生命力的教学话语，如此才能完成在课堂讲授中“讲好中国故事”的使命。同时，由此便可通过“讲好中国故事”增强高校思政课教学话语内容的时代性，帮助思政课实现与时代发展的接轨，不断贴合学生实际，进而提升教学效果。

## （二）“讲好中国故事”能提升思政课的吸引力

当前，高校思政课较为重视对思想理论、社会规律及准确知识的讲解，而“00后”已成为当代大学校园的主流，其生长于互联网信息技术飞速发展及文化多元的时代，在多种文化现象的冲击和交织中形成了独特的学习习惯和生活文化，对思政课晦涩难懂的理论知识讲授不感兴趣，使思政课失去应有的受众群体，无法吸引大学生的关注。而故事相较于知识理论及规律发展更易被人们理解和接受，高校思政课教师以“讲好中国故事”为切入点，借助语言、图片、音频、视频等多种形式增强故事表现力，使思政理论知识及规律内涵以故事话语生动呈现，从而有效吸引学生的课堂注意力，为提高学生思政学习的积极性奠定基础。与此同时，“讲好中国故事”以叙事化手段表达教育内容，改变了传统思政课的硬性灌输模式，也转变了教师教育教学过程的话语方式，对有效拉近师生距离、建立师生情感联系具有积极意义，有利于吸引学生以更积极、更主动的态度参与思政教学过程。

## （三）“讲好中国故事”能强化思政课程的影响力

无论是对教学手段与模式的改革，还是对教学内容与形式的创新，根本目的都是为了进一步激发学生学习的兴趣与潜能，从而实现思政教育的目标与初衷。“讲好中国故事”是对思政课教学内容、形式乃至教学关系的积极调整，对切实提高思政课的影响力具有正向作用。讲政治、讲爱国并非只能依靠艰深晦涩的理论著作，新中国成立之初，经济落后、百业待兴，积贫积弱的新中国快速成长为世界第二大经济体，靠的是党的英明领导和人民的不懈奋斗。为学生讲好曲折艰辛而又充满希望的改革故事，

必然有助于学生体会“中国共产党为什么好，社会主义为什么行”的深刻道理。讲理想、讲信念并不是要求学生以圣人标准约束自我，而是帮助学生学会正确看待人生价值。新冠肺炎疫情汹汹来袭，无数临危受命的最美“逆行者”为青年学子编写了温暖动人的榜样故事。“讲好中国故事”不仅仅是以学生感兴趣的方式体现思政课教学的叙事性，而是为学生了解政治国情把握切入点，为学生感悟民生百态找准着眼点，为学生坚定理想信念明确落脚点。所以鲜活的中国故事蕴含了丰富的教育哲思，也连接了学生的现实生活，有助于学生了解和认同思政教育内容，为学生进一步践行思政知识奠定基础，从而使思政课程教学真正成为学生内塑品质、外塑言行的影响因素。

## 二、“讲好中国故事”带动“概论”课提升教学效果的现实阻碍

在“概论”课中，“讲好中国故事”能带动教学效果的提升并取得一定的实际效果，但仍存在部分阻碍，使“概论”课相关中国故事的讲授受到影响，无法发挥其对学生的吸引作用，学生对中国故事也未产生应有的学习积极性，从而影响教学效果的提升。

### （一）“概论”课注重宏大叙事，拉远课程与学生之间的距离

高校“概论”课较为重视宏大叙事，较多地着眼于马克思主义理论中国化特色思想产生和发展的规律，叙事角度多以社会发展、国家建设及理论思想为主，与学生的生活实际距离太大，会在一定程度上减弱学生学习的积极性，从而阻碍“概论”课教学效果的提升。一方面，“概论”课教学内容以马克思主义中国化的重大思想理论成果为主，具备较高的理论性和抽象性，教师在课程讲授时多以课标要求为准，只注重对理论知识相关概念的讲授，在叙事时也多从宏观角度出发，未深入了解学生的学习特征和生活习惯，导致其讲授的内容虽能将马克思主义中国化思想解释清楚，但却远离学生的生活实际。另一方面，在“概论”课宏大叙事背景下，学生会出现疏离与排斥教学内容的思想，“概论”课教学内容本就具备一定的理论

性,教师仍以宏大叙事为主进行讲授,会导致学生无法在现实生活中找到与之相关的契合点。同时,当代大学生生活在科学技术快速发展的时期,其了解社会信息的角度和途径逐步变广,各种各样与生活密切相关的信息通过网络被学生了解到,而从“概论”课中却无法获取到其所需的知识信息,导致学生学习“概论”课的积极性逐步降低,与课程教学的距离也越来越远。

## (二)“概论”课中国故事的讲授以教师为主体,影响课程教学效果的提升

当前高校“概论”课的讲授虽已融入相关中国故事,但其讲授主体仍只有课程教师,教学主体单一导致课程难以进一步吸引学生的关注,进而影响课程实际教学效果。一方面,“概论”课中国故事讲授主体多为马克思主义学院的教师兼任,其本身已有一定的教学和研究任务,再担任面向全校学生开设的“概论”课主讲教师加重了其教学任务,且“概论”课教学内容繁多、学生群体多样、教学课时不足,都造成教师难以深入研究中国故事与课程理论知识内容的契合,影响相关中国故事讲授的深度和宽度,从而导致教学效果难以提升。另一方面,“概论”课中国故事的讲授未充分发掘多样化的讲授主体,学生、专家学者及社会优秀人士尚未被教师引入“概论”课中国故事的讲授中,无法发挥其独具的“讲好中国故事”的作用,导致“概论”课中国故事的讲授缺乏相应的生动性和鲜活性,从而无法吸引学生更多的关注,影响学生的学习效果。

## (三)“概论”课讲授中国故事仅以课堂教学为主,弱化中国故事对学生的影响

当前,高校虽已意识到“讲好中国故事”对“概论”课提升教学效果的重要作用,但思政课讲故事仍局限于传统课堂教学形式,导致学生无法获得对故事的真实体验,从而弱化课堂故事对学生的影响。一方面,高校和“概论”课教师尚未发现实践教学对“概论”课“讲好中国故事”的重要作用,认为在课堂中讲授故事已将“概论”课内容进行了较为生动地展示,无需通过实践进一步强化学生对教学

内容的理解,如此便造成“概论”课忽视实践教学,学生无法获得应有的实践体验。另一方面,目前,高校“概论”课教学目标、教学任务与课时安排存在不平衡现象,教师需在有限的课时中完成较为繁重的内容讲解,加之“讲好中国故事”属更高层次的教学要求,使其无暇探究如何更好地设计与中国故事相适应的实践活动,从而导致“概论”课中国故事实践教学安排的缺失。同时,高校也未对教师进行实践教学相关技能培训,影响“概论”课教师实践教学设计水平的提升。此外,高校也未对“概论”课实践教学提供相应的实践基地、实践平台及一定的保障体系,使“概论”课缺乏与中国故事相适应的实践教学的开展,影响学生的课堂获得感,进而无法获得教学效果的提升。

## (四)“概论”课教师讲授中国故事缺乏叙事能力,难以激发学生学习热情

“讲好中国故事”不是阐释个别概念的工具,也不是依附于理论的附加内容,而是基于“讲好中国故事”叙事范式,通过特定的叙事内容、方式、策略,切实提升思政课程教学的效率与质量。然而在教学实践过程中,不少“概论”课教师讲授中国故事忽视对叙事方式、策略的把握与运用,叙事过程明显缺乏语言技巧,对学生心理、情感、思想的引导明显不足。首先,部分“概论”课教师将“讲好中国故事”作为课程教学的辅助工具,即以教材原有话语内容为主完成大量理论阐述后,象征性穿插部分与之相关的故事,这就使得“概论”教师无法在吃透教材的基础上从教材话语中解放出来,更难以围绕“概论”课的内容与特征,建立完整的叙事框架和故事体系。在此情况下,服务于思政教学的中国故事无疑是单薄而割裂的,故事与故事之间关联不够紧密,无法从知识传递和学生认知层面发挥递进作用。其次,部分“概论”课教师的教学语言转化能力不足。为避免淡化意识形态、消解思想理论,部分教师倾向选择“保守”教学模式,即通过使用教材话语保证教学过程不会偏离教材原有话语内容。实际上,“概论”课“讲好中国故事”,本就要求教师在把握教材话语思想内涵的基础上,能

进一步重构话语内容、创新表达方式。而教师固守传统教学方式,缺乏将教材话语转化为生活化的教学话语,既不能体现教学劳动的创造性,也不能凸显全面育人的创新性,很难实现激发学生思政学习热情、增强学生思政学习信心的目标。

### 三、“讲好中国故事”带动“概论”课提升教学效果的有效路径

为使“讲好中国故事”更好地发挥其提升“概论”课教学效果的作用,高校和教师应从多角度入手,带领“概论”课突破“讲好中国故事”的各种现实阻碍,发挥中国故事对学生的吸引作用,感化学生,更好地理解“概论”课相关知识内容,进而提升教学效果。

#### (一) 转化“概论”课叙事角度,提升学生的学习积极性

在高校“概论”课教学中,叙事占很大比例,但多以宏大叙事为主,与学生的现实生活有一定的距离。所以,高校要以“讲好中国故事”带动“概论”课提升教学效果,应转化叙事角度,以宏大叙事和微观叙事相结合的方式提升学生的学习积极性。一方面,“概论”课教师应将政治叙事与情感叙事进行结合,在介绍党和国家领导人的政治思想时应适当引入情感叙述,引导学生将个人情感、个人成长等与国家发展结合在一起,激发学生的学习积极性。另一方面,“概论”课教师应将精英叙事与大众叙事相结合,在讲授国家发展中重要历史人物所起作用的同时,也要将叙事角度转移到普通大众身上,选定特定时期的历史人物故事作为时代缩影,引导学生从大众生活故事中找寻与时代发展相向而行的内容,感受群众对历史发展和国家建设的重要作用。如此,思政课通过转化叙事角度,将微观叙事与宏大叙事进行有机融合,将与学生学习、生活息息相关的故事讲授与“概论”课重大历史事件及理论思想的叙述进行结合,带动学生找到与国家重大思想政治理论之间的契合点,从而提升其学习积极性,促进其真正了解“概论”课的政治理论内容,并内化为自身对国家和社会发展的认同。

#### (二) 引入多样化的中国故事讲授主体,吸引学生的关注

在“概论”课中“讲好中国故事”使用多样化的讲授主体来“讲好中国故事”,可提升课程讲授的新鲜度,更好地吸引学生的关注,从而提升教学效果。除“概论”课教师之外,学生主体、多媒体技术、专家学者等都可作为中国故事的讲授主体,以发挥多种讲授对学生的吸引作用。第一,“概论”课可在教师的引导下,让学生针对特定教学内容讲授中国故事,如在讲授“习近平新时代中国特色社会主义思想”具体内容时,可向学生布置与之密切相关的故事讲授任务,让其深入了解该思想的主要内容及与自身生活息息相关的故事表现,并从讲授中让学生感受该思想对国家发展和个人生活产生的深刻影响。通过学生讲中国故事,可吸引非讲授学生的关注并引发其同级心理体验,从而获得一定的教学效果。第二,“概论”课可将多媒体信息技术作为中国故事的讲授主体,即教师通过一定的技术手段,将与教学内容相关的视频、音频、图片及文字等故事表现形式进行独特的设计,使多媒体信息技术手段代替教师向学生讲授相关中国故事,如此便可贴合当前大学生的学习习惯,吸引学生的关注,使其在轻松、快捷的故事讲授中学习思想理论知识。第三,高校还可邀请专家学者走进课堂开设专门的故事讲授,专家学者一般对“概论”课程内容有其独到的见解,其思想和生活阅历丰富,在讲中国故事时能向学生展示不一样的角度和故事内容,为学生提供多样化的内容学习途径,且专家学者在学术界具有一定的地位,其教学话语也具备较强的信服力,也更能引发学生对其讲授故事的认同。此外,社会中具有一定影响力的个人或团体、道德模范、优秀人物等都可作为“概论”课“讲好中国故事”的主体,发挥其吸引学生关注的独特作用。

#### (三) 重视实践教学与中国故事的结合,提升学生的课堂获得感

课堂教学是高校“概论”课的主要方式,但从“讲好中国故事”的角度带动教学效果的提升还应重视实践教学的作用。对“概论”课

来说,教师重视实践教学、从实践中带领学生体验中国故事的真实和鲜活,更能提升学生在“概论”课堂中的获得感,实现课程教学效果的提升。首先,高校和“概论”课教师要重视实践教学,发掘“概论”课讲授中国故事与实践教学体验的契合性,并深入研究与中国故事内容相关的实践内容和形式,通过设计与“讲好中国故事”相关的实践教学,带领学生真实感受马克思主义中国化各种理论成果在中国的应用,体验国家的进步和发展。其次,高校要为“概论”课“讲好中国故事”实践教学创造积极的环境,为“概论”课教师提供相关实践教学的技能培训,提升教师选择实践内容和设计方式的水平。同时,高校还可与社会相关单位进行合作,共同创设“概论”课实践教学基地,或借助信息技术开设专门的实践教学平台,为“概论”课实践教学提供多样化的途径。最后,“概论”课教师在组织实践教学活动时,应以大学生作为活动主体,充分考虑当代大学生的生活习惯和实践特征,切实保证其能通过多种主题实践活动,感受“概论”课中的中国故事。如在讲授毛泽东抗战时期的重要思想时,教师可组织学生参观抗战纪念馆、抗战教育基地,使其在较为真实的情境中感受相关思想的产生背景和深刻内涵;或在讲授改革开放相关故事时,教师可向学生布置“家乡新变化”主题实践活动,让学生深入家乡调查,并借用图片、视频等形式记录家乡生活的变化,从而感知改革开放思想带来的进步和发展。

#### (四) 提升“概论”课教师的叙事能力,激发学生思政学习热情

“讲好中国故事”的重点不在于“讲故事”,而在于“讲好故事”,这就要求“概论课”教师掌握良好的叙事技巧,能真正激发学生思政学习热情。一方面,“概论”课教师要注重构建完整的教学叙事框架。从“概论”课内容结构来看,毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、习近平新时代中国特色社会主义思想等理论内容,实际构成了中国人民站起来到富起来再到强起来的发展主线,“概论”

课教师需将这一主线内容置于叙事框架之中,通过特色社会主义故事、领导人治国理政故事、民族复兴故事、全球治理故事等一系列故事要素,完整表达“概论课”主要内容的同时,增强学生对理论知识、国家政治的理解与认同。另一方面,“概论”课教师应注重将教材语言转化为教学语言。不同受众群体对语言内容、语言风格具有不同的接受意愿,“概论”课教师“讲好中国故事”应以学生群体的接受习惯为考量,尽可能将抽象化、规范化的理论内容转化为与学生生活语境相贴合的语言,从微观角度出发帮助学生认识和理解宏大理论。比如教师讲授“改革开放”这一重点章节,可以引导学生从熟悉的衣、食、住、行出发,通过比较分析自身日常生活的变化,深刻体悟中国特色社会主义制度的优越性和改革开放理论的科学性。从而通过生活话语使学生的微观生活与宏观理论之间建立紧密联系,使学生在熟悉的话语环境下提高思政学习热情。

#### 参考文献:

- [1] 王晚英. “讲好中国故事”视角下高校思政课“概论”教学效果提升策略[J]. 高教论坛, 2020(3): 31-33.
- [2] 马珂琦, 许门友. 新时代高校讲好中国故事的内容定位与路径选择[J]. 中国高等教育, 2019(20): 43-45.
- [3] 陈德祥. 思想政治理论课教材话语向教学话语转换的策略探析[J]. 思想理论教育导刊, 2017, 000(011): 104-107.
- [4] 于保刚. 运用叙事教学提升大学生对思想政治理论课获得感——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课为例[J]. 思想教育研究, 2018(11): 91-94.
- [5] 牛涛, 曲士英. 话语体系创新视域中的高校思政理论课教学改革实践——以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》为例[J]. 黑龙江高教研究, 2019(7): 149-152.
- [6] 毛廷贵. 运用毛泽东诗词增强思政课教学效果[J]. 教育评论, 2016(1): 140-143.

(下转第91页)