

# 基于新形势下高校“三位一体”军训模式构建与研究

李淑华, 赵娟, 李冉

(北京城市学院学生处, 北京 100191)

**摘要:** 新时代从严治军、军民融合背景下, 传统的军训育人模式致使军事课程目标难以达成, 本文着力探讨构建“部队教官+学生教官+X”联合承训新模式可行性, 以提升大学生综合国防素质, 实现军事课程综合育人目标, 培养担当民族复兴大任的时代新人。

**关键词:** 高校军训; 军校合作; 育人模式

**中图分类号:** G418 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-4513(2022)-01-000-00

## 引言

为了贯彻落实习近平总书记关于加强和改进兵役工作等系列重要指示和精神, 充分发挥国防教育在思想政治工作的育人功能, 国务院办公厅、中央军委办公厅印发了《关于深化学生军事训练改革的意见》, 强调提高学生综合国防素质, 并将国防教育纳入国民教育体系。进入新时代, 高校须准确把握新发展阶段, 努力探索适应新形势、符合新时代大学生特点的、更为有效的军训模式。因此, 为了落实立德树人根本任务, 发挥军训教育的综合育人功能, 构建军训实践育人新载体, 创新军训模式, 既是一个理论课题, 也是当前日常管理中急需解决的实践问题。

## 一、大学生军训传统模式

### (一) 部队教官校内承训模式

现役军人是国防的中坚力量, 直接从部队中抽调军人派遣至学校教授军事技能, 是最直接、最有效的方式之一。现役军人本身就具备

扎实的军事技能和丰富的军事经验, 他们作为军训教官, 无论是在军事技能还是在党史军史教育方面都具有十分显著的优势。他们用最真实的感受去感染教育学生, 激发学生对部队生活的极大兴趣和向往之情, 这本身就是一种国防教育和征兵宣传。同时, 受训学生对来自部队的教官会更加信服, 并服从他们的训练管理。随着部队改革, 这种承训模式正在逐渐消失。

### (二) 基地驻训模式

军队改革形势下, 各级各类的军训基地、军训机构如雨后春笋般蓬勃发展, 军训教官也悄然成为一种新兴的、比较稳定的职业出路。这些承训单位的教官基本上都有过部队锻炼的经历, 大部分为预备役人员, 与现役军人相比更加具有生活气息, 而其军事技能也很强硬。军训基地在跟承训单位签约前或参加训练工作前, 都接受过系统的教学业务培训, 较能胜任军事技能训练中操作性强的内

**收稿日期:** 2021年11月15日

**作者简介:** 李淑华(1973-), 女, 天津人, 讲师, 学士, 主要研究方向: 思想政治教育。

赵娟(1989-), 女, 河北人, 讲师, 硕士, 主要研究方向: 思想政治教育。

李冉(1983-), 女, 内蒙古赤峰人, 助理研究员, 硕士, 主要研究方向: 思想政治教育。

容教学，他们在每年的军训教学中，发挥着举足轻重的作用。

## 二、传统军训模式的困境

### (一) 师资队伍力量薄弱致使理论教学与实践训练脱节

从高校自身层面分析，2019年教育部、中央军委国防动员部颁布的《普通高等学校军事课教学大纲》规定，军事课由“军事理论”“军事技能”两部分组成。很多高校由于没有专任的军事理论教师，军事理论课程一般由承担学生思政教育的教师担任，他们大多数没有经过系统的现代战争知识和军事战略知识的培训，更没有经过专业军事技能训练。他们虽然熟悉本课程的课程目标，重视专业技能的教育引导，但由于对军事高技术、信息化战争的内容接触较少，对军事训练的教学设备、模型等不熟悉，致使教学模式单一，缺少立体化、多样化等教学模式，造成了课堂教学与实践训练两者间的脱节，严重影响了学生的学习兴趣和教学效果难以保证。因此，很多教师感受到对课程目标达成有些力不从心。

### (二) 承训官兵数量不足与文化素养不高致使课程目标难以达成

从承训部队层面分析，一是《中央军委关于深化国防和军队改革的意见》的印发以来，全军扎实推进深化国防和军队改革工作，军队能够派出承担大学生军训任务的力量大幅减少。二是征兵制度改革也对高校军训产生了重要影响，自2020年开始，征兵从一年一次变为每年两次。征兵方式的改变，复员战士离开部队时间也变成秋季，秋季大学生入学军训安排和军队老兵复员、新兵入伍同时进行，三个事件时间重叠的状况，承训官兵的数量难以保证，也成为了军队承担高校军训的现实困难。三是开展军事技能教学多聘请属地驻军，由于各大学军训安排的邻近性，使承训部队承担的学生军训任务较重，加之承训官兵大多没有经过系统性的思想政治教学培训，教官的教育风格有时

过于僵化，教学语言不规范，他们的教学方式不容易被学生所接受。四是大部分承训官兵存在入伍时间短、组织能力较弱、实际的教学经验相对较少等问题，他们对军训课程目标不熟悉，造成从初中开始到大学的承训内容差别不大，这导致大学生参训时情绪不高，甚至出现了逃避军训的现象。

### (三) 基地承训难以满足承训学校多元化的需求

从军训基地层面分析，基地教学形式和内容相对单一，一般从初中开始到大学承训的内容差别不大，都是以队列训练为主，使得很多学生出现厌倦情绪；由于军训时间短、任务重，多重视队列训练，而忽视自救互救、防身术、内务整理等实用技能训练，难以激发学生的训练热情。另外高校与军训机构是临时合作关系，经济利益是他们首先考虑的因素，临时观念较强，很难静下心来研究教学方式方法和受训学生群体特点，训练过程中执行命令到位但因施教欠缺、刚性施训有余而灵活性不足、严肃认真可表但耐心爱心不够，这也是他们与学生之间容易出现矛盾和冲突的关键原因。

总之，随着改革的不断深入，部队的精简整编也在逐年推进，加上征兵政策的调整变化，传统的军训模式面临着强烈的冲击和挑战。如何在学校军训时间相对集中，军官承训力量不足，学生个性化需求越来越多的情况下保质保量地完成高校军训工作已成为当前大学生军训工作面临的新挑战。改变承训队伍结构、调整军事训练内容、创新军事训练方式是高校军训革新的重要途径。

## 三、军校合作创新军训“新”模式

随着我军从数量型到质量技术型转变，并逐步裁减军队名额，增加了部队配备承训教官的难度。教育部、总参谋部、总政治部《关于在普通高等学校和高级中学开展学生军事训练工作的意见》中明确“普通高等学校开展学生军训所需的军事教师，采取学校聘任与部队派

遣军官相结合的办法解决”。面对机遇和挑战,本着创新军训育人模式、凸显军事课程育人特色、增强课程的实用性和趣味性的目标,构建符合新时代要求的大学生军训教官培育体系和军训育人体系。

探索军校合作军训“新”模式,尝试构建以退役复学大学生士兵为依托,通过考核后持教官证上岗,以“部队教官+学生教官+X”三位一体联合承训新模式,努力提高施训组训能力,提升军训教学水平,即部队教官由有丰富军事训练和国防教育经验的现役军人担任,统筹协调整个军训工作;“学生教官”由学校组建的预备役指挥连中的退役复学大学生士兵担任,分别负责各个院系的军训管理和新生军训工作;“X”是由各院系根据新生报到实际人数,按照1:100的比例选出的优秀学生干部,参加学生教官帮训,服务在基层第一线。

#### 四、“三位一体”军训模式可行性

军事课教师是教学实施的组织者和执行者,是实现课程教学目标的关键因素。按照《课程教学大纲》要求,军事课教师应纳入学校整体师资队伍规划建设,并根据课程需要配置相应数量的教师。

##### (一) 专兼结合,促进建立健全军训机构和师资队伍

目前,就高校的普遍情况而言,单独设置武装部、军事教研室的少之又少,大部分都是由学生管理、安全保卫处等机构承担,有的规模较小的学校内部分工不明晰,有的甚至没有武装部编制和印章。这样的机构与体制非常不利于军训工作的开展,也使军训育人成效严重受限。“三位一体”军训模式可以促进学校建设一支相对稳定的专业师资队伍,构建“三位一体”军事理论课程师资体系。军事理论课程教师可采取“专、兼、聘”三结合模式。即“专”是高校可核定一定编制用于招聘军事理论课专职教师,负责本课程组织实施,学校专任教师在进行理论教学方面具有一定优势,可以

有效弥补承训单位教官在理论知识方面的不足;“兼”是从学生思政队伍中选拔一批辅导员担任军事理论课教师,经过培训后担任中国国防、军事思想等内容的教授任务,作为军事理论课程兼职教师在军事训练课程中可作为连队指导员,负责该连军训期间参训新生的心理动态疏导工作;“聘”是从承训部队聘任现役军人作为军训教官,他们不仅具备扎实的军事技能和丰富的军事经验,同时在党史军史教育等方面也有明显的优势,他们在承担战略环境、军事技术、信息化战争等内容的教学任务时,通过其最真实的体验,把自己的感受传递给学生,可以最大程度地激发学生的学习兴趣 and 部队情怀,实现国防教育和征兵宣传的目的。

##### (二) 军校优势互补,促进大学生军训教官培育体系形成

打造军训实践育人新载体。在军民深度融合的背景下,本着创新军训模式,增强大学生军训效果的目标,学校可以成立武装部,探索学校与预备役部队共建合作协作育人共同体,建预备役军事素质培养体系,共同探索在高校依托退伍大学生士兵组建预备役指挥连,打造高校实践育人新载体,并将高校当成建制编组预备役连队。

学校统筹大学生军事理论与训练,不断完善预备役军事人才培养方案,为“学生教官”开设相应的军事理论课程,搭建“学校+基地+部队”三位一体的预备役军事素质培养机制,即基础科目校内训、军事专业科目基地训、军事素质提升部队训,培养锻造一支高素质预备役连队,培养“学生教官”,为大学生军训提供教官后备人才。

随着国家征兵制度的改革,一大批在校大学生开始投笔从戎,参军入伍。与之相对应,在服役满两年后,除了部分考取部队院校和转为士官继续服役的以外,每年也同样会有一批退役大学生士兵重新返回校园读书,成为高校近些年生源变化的一道风景线,也为军训模式创新提供了可能。退役大学生士兵大多是两年

或三年前的在校学生，是新生的学长，既有两至三年国家军队的严格训练经历，又有大学生的文化基础，理论知识学习能力较强，能够了解学弟学妹们的心理和需求。退役大学生士兵与新生有着相同的阅历背景，有良好的沟通基础，退役大学生士兵更容易把握住新生的兴趣点和接受方式，教与学的互动会更加默契，参训新生也更愿意敞开心扉接受教育与知识。实践也证明，这种方式更能激发学生的军训热情，提高军事课程教学质量和水平。同时，“学生教官”既能够以老带新，还可以分享经验，传承团队精神和责任，并通过朋辈交流和谈心，充分地为学生传授国防知识和军事技能，对新生的角色转变和大学生活的适应起到很好的引导作用。另外，退役大学生士兵教官能够潜移默化地加深新生对学校文化、校训及办学理念等方面的了解，并可以以大学生军训教官培育为抓手，发挥军事训练的育人功能，增强了大学生的国防意识和身体素质，磨炼了意志品质，全面推进“三全育人”的新局面。

### （三）为大学生搭建历练平台，促进大学生成长成才

高校教师是承担育人任务的主要力量，也是学生人生的导师，也是学生成长路上的指导者和引航人。同时，根据大学生群体的特点，高校在不同程度上实行学生自我管理、自我服务、自我教育，学生社团和学生干部在学校管理和育人中起着无法替代的作用。

高校团学组织可以依托国防军事类社团，如军旅文化艺术团、国旗护卫队、国防后备人才训练营、军事爱好者协会、电子对抗协会、航模协会等社团，组织优秀大学生士兵报告会、欢送大学生士兵入伍晚会等国防军事类特色活动，引领大学生在丰富多彩的社团活动中增强国防意识。另外，退役大学生士兵在校期间，在学习和生活中也能发挥示范引领作用，他们大多数积极参加校内外各项活动，部分成员担任学生社团的负责人，能够成为其他在校学习的榜样。

学生干部是学生群体中的佼佼者，是学生中的骨干分子和中坚力量，他们是被学生信任的一个特殊群体，能够在师生之间、校生之间起到桥梁和纽带作用。学生干部队伍素质的高低、在学生中的信誉度直接关系到工作的顺利与否和学校育人目标的实现。参与到军训活动中的高年级优秀学生骨干可以是班级管理辅导员或专业教学老师推荐的品学兼优的“样板生”，他们与新生有着相同的学习经历和专业背景，能与新生进行更加行之有效的沟通与交流，更能体现出教与学的互动，是军训中管理力量的有力补充。

高年级优秀学生骨干（二年级及以上学生骨干）视新生为弟妹，爱心突出、榜样作用好，但因缺少部队的历练，在国防知识和军事技能方面存在明显不足。不过，对于军训过程中的思想引导、管理服务、工作协调却有其独特的优势所在。

参与服务和管理的过程中，学生们的主人翁意识会明显增强，自身的归属感、认同感、成就感也会大幅提升。高校军训的承训经历在一定程度上能有效激发学生的工作热情、焕发学生工作的积极性、提升他们的实践能力，提高大学生军事技能训练的质量，形成良性循环。

### （四）健全军训工作机制，促进形成浓厚的国防教育氛围

学生军训年年开展，师生已司空见惯。但对创新军训模式所带来的特色和产生的效益给予的关心和支持还远远不够。因此，高校应依据《国务院办公厅 中央军委办公厅关于深化学生军事训练改革的意见》国办发〔2017〕76号文件成立军训工作领导小组，制定工作方案，坚持党管武装，严密组织，确保方向准确、领导有力、任务落地；二是贯彻军事课教学大纲，完成规定学时任务；落实理论教学、学生军训、教研室建设，充分融合“教”与“练”；三是建好教学、教官、管理、辅导员和学生骨干队伍，发挥精兵强将主力作用；四是实施校内军训教官培养制度，共建好退伍大学生士兵预备

役指挥连,依托大学生国旗护卫队等社团组织,构建以国旗护卫队队员为主体、其他优秀学生为补充的教官后备队伍,储备军训后备军;五是建立健全规范化、制度化长效机制,制定《大学生军训考核表彰实施细则》,保证学生学有所获、训有所强、练有所长,推动形成同心协力、齐抓共管的良好氛围。

综上所述,高校应当逐步建立起一支以校内军训资源(退役大学生士兵加高年级优秀骨干)为主、辅以少量现役军人驻校的训练模式,这三方力量可以很大程度上进行优势互补,可以因地制宜地在校内开展军训工作。重新构建

高校军训承训模式应当是当前高校大学生军训相对行之有效的方法之一。

#### 参考文献:

- [1] 冯志磊,丁涛,鲁龙涛. 关于提高大学生军训的实际效果的策略研究 [C]. 北京:2020 年中小学教学改革创新研讨会论文集,2020:564.
- [2] 马文璐. 新时代大学生国防教育研究——以辽宁高校为例 [D]. 辽宁:沈阳农业大学,2020:21-29.
- [3] 袁百文. 普通高校军事课程实施现状、问题及对策研究 [D]. 重庆市:西南大学,2020:39-44.

## On the Construction and Research of the “Trinity” Military Training Model in Colleges and Universities in the New Era

LI Shuhua, ZHAO Juan, LI Ran

(Beijing City University, Beijing 100191, China)

**Abstract:** Under the background of strict military management and military-civilian integration in the new era, the traditional military training model is unable to achieve the curriculum goals. This paper focuses on the feasibility of building a new model of joint training of “troop instructors + student instructors + X” with the aim of improving the comprehensive national defense quality of college students, achieving the goal of comprehensive educational objectives of military courses and cultivating newcomers of the era who are responsible for the great task of national rejuvenation.

**Keywords:** military training in colleges and universities; military-school cooperation; model of educating students

(责任编辑:侯净雯)