

高等教育内涵式发展的内在机理与实践探索

斯小燕

(安徽工业大学发展规划处, 安徽 马鞍山 243000)

摘要:当前,我国高等教育改革已经步入了一个新的发展阶段,需要进一步深化改革,促进高等教育内涵式发展,因此本文探究了高等教育内涵式发展的内在机理与实践。根据高等教育内涵式发展的历史变迁情况,统计了普通高校近二十年的在校学生规模及变化情况,深入剖析了内涵式发展的重要性,在此过程中发现其核心要求是提高人才培养质量,而实现该要求的关键是调整教学生产关系。结合内涵式发展的内在机理,提出了五点内涵式发展实践要求,即深化高等教育本质基本认识、建立科教融合的教学模式、改革高校评价体制机制、反思现阶段大学发展理念和模式、正确处理高等教育内涵式发展与其他发展的关系。

关键词:高等教育;内涵式发展;内在机理;实践探索

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-4513(2022)-02-043-05

引言

经济社会的高质量发展离不开高等教育的创新发展,高质量人才作为国家、社会发展的根本动力,对于国家的国际地位和长远发展战略具有重要影响。各地方高等教育院校具有人才培养、社会服务等基本职能,但根据大量走访与调查发现,大多数高等院校的定位、层次以及教学重点不同,因而难以满足高等教育创新发展要求。内涵式发展是当前我国高等教育发展的核心理念,走内涵式发展道路是中国特色社会主义高等教育发展的必然趋势,所以需要深入研究高等教育内涵式发展的内在机理与实践。

高等教育在发展过程中不断奋进,主动适应实际,这与党的领导是密不可分的。在党的领导下,为实现高等教育高质量发展,针对知识和卓越人才的需求现状,需要设定全新的教育发展方案及改革策略。有研究总结了“一流大学和一流学科”建设工作带来的机遇与挑战,

设立了全新的内涵式发展目标,以实际学校作为考察对象进行了针对性研究。此次研究综合前人的研究成果,对高等教育内涵式发展的各项内容进行分析与讨论,基于实际数据给出具体实践参考意见,以期为高等教育的长足发展提供更加可靠的方案。

一、高等教育内涵式发展

(一) 内涵式发展的历史变迁

在知网中检索的关键词设置为“内涵式发展”以及“内涵发展”,获取多条中文检索结果,这些检索结果中包含特殊教育、成人教育、初等教育、中等教育以及高等教育。以高等教育类文献为参考,研究内涵式发展的历史变迁情况。根据这些检索资料,统计了高等教育扩大教学规模时选择的路径、普通高校在校学生规模及变化情况,统计结果如表1所示。

根据表1中的数据,普通高校在校学生规模始终呈现增长态势,尽管增幅不同。尤其是

自教育部于2012年3月19日印发实施的《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》，提出了高等教育内涵式发展的总体要求以来，我国普通高校在校学生年增长率始终保持在30%以上，说明高等教育内涵式发展促进了高校招生规模的扩大。

表1 普通高校在校学生规模及变化情况统计表

年份	在校学生/人	变化百分比/%
1997	487	-
1998	494	1.44
1999	585	18.42
2000	642	9.74
2001	756	17.76
2002	897	18.65
2003	1068	19.06
2004	1233	15.45
2005	1592	29.12
2006	1854	16.46
2007	1945	4.91
2008	2043	5.04
2009	2155	5.48
2010	2182	1.25
2011	2245	2.89
2012	2386	6.28
2013	3217	34.8
2014	4396	36.6
2015	6314	43.6
2016	8325	30.2
2017	11637	39.8

(二) 内涵式发展的重要性

逻辑学的“内涵”与“外延”为两个相互对立且相互补充的概念，而“高等教育内涵式发展”是在党的十八大会议正式提出的，主要是以经济学理念为基础，提出了一种新型的教育指导方针。随着高等教育不断革新，教育部又提出了全新要求，将“一流大学”“一流学科”等作为强化学生质量的前提条件，并将其

融入到内涵式发展工作中，以此提高教育质量和效率，进而提升学生质量。目前该理念已经被引入高等教育院校中，这对教学管理、教师素质、科研研究、校园文化以及社会服务等有了全新要求，学生和教学质量作为现阶段高等教育发展的核心目标。本研究提出的内涵式发展与“双一流”建设之间，还存在一定的差异性，高校要在“双一流”建设的基础上，加强校园中其它方面的建设，包括师资队伍、校园文化等，其对于高等教育内涵式发展有着深远影响。

二、高等教育内涵式发展的内在机理

(一) 高等教育内涵式发展的核心与关键

提高人才培养质量，始终是高等教育内涵式发展的核心要求。现阶段，我国已进入中国特色社会主义新时代，高等教育的主要矛盾、次要矛盾逐步多样化与复杂化，因此其发展战略也随之不断变化。一部分学者认为数量与质量影响内涵式发展，还有一部分学者以发展动力和资源来源为依据，分别对内涵式发展和外延式发展进行了深入讨论，可以说无论从哪一种观点出发，人才质量都是所有教育工作的出发点与落脚点。通过整合利用内部、外部资源，能建立起结构、规模、质量以及效益均较优的教育模式。习近平总书记也对以往高等教育数据进行总结，提出在发展高等教育过程中，要牢牢抓住提高人才培养能力这个重心，同时带动其它高校教育工作。可见，高质量的大学生培养工作不仅仅是政府部门对高校教育的要求，也是受教育者的要求。目前社会对于高质量人才有较大的需求，但高校培养的学生质量难以达到社会基本要求，学生就业存在较大的供需矛盾，不能仅依靠调整教学内容解决这一矛盾，更多的是需要将“需求”与“供给”相结合，从多个角度出发提升教育质量。因此提升高校人才培养质量的关键，就是要根据“需求”与“供给”调整教学生产关系。供给侧结构性改革为高等教育内涵式发展提供结构性改革参考，高校可以在学校内部调整日常教学结构，并对

教学资源要素配置进行合理分配与安排,提升供给结构的灵活性。在校学生并不是高校的“产品”,该“产品”应该是“内容性”或“过程性”产品,也就是教育课程和教学环节以及二者的具体实施过程,而学生应该作为“消费者”使用高校的“产品”,以此提升学生的综合能力。

(二) 高等教育内涵式发展的发展方向

针对高等教育内涵式发展的核心与关键,从三个角度分析高等教育的发展方向。第一,高等教育内涵式发展要以“学生为根本”作为核心,地方院校通过定位高校办学宗旨、突出教学特色来坚守学生质量培养这一要求;第二,以实践教学为发展重点,根据具有全程发展特征的目标体系变化幅度,细化不同阶段、不同方面的教学内容,设置能够支撑培养目标的课程体系,通过调整课程理念,深化当前高等教育改革策略,为强化基于产出导向的教学实效提供可靠的课程体系建设方案;第三,将协同推进与发展作为最终目的,针对地方高校常态化内部发展趋势,对质量保障体系的各个环节进行完善,同时建立常态化监测机制和部门,掌握学生发展动向,并设置外部观察组,将外部持续化反馈数据与内部变化数据相结合,构建具有一体化效果的质量保障协同机制。在此基础上,加强对日常教育课堂教学质量的评价,根据评价结果及时调整发展进度,通过不断优化以完善质量保障体系,实时调整高等教育内涵式发展策略。

三、高等教育内涵式发展实践要求

(一) 深化对于高等教育本质的认识

内涵式发展反映了高等教育本质特征,该特征包括一般本质特征和特殊本质特征,因此落实高等教育内涵式发展内在机理的前提,在于需要正确认识高等教育的本质内涵和历史变化特征,以此作为依据获取适合不同高等院校的发展线路、模式以及方向,由此利用更具有针对性的方法和举措,将内涵式发展内在机理的内容深入落实。根据目前教育发展情况,从

本质上来看,高等教育就是教育性与学术性的有机统一,同时也是追求教学真理和丰富学生人格的有机统一,通过优化教学内容、解决复杂的研究问题等工作,达到培养人才以及提高人才质量的目的。习近平总书记曾提出“扎根中国大地办大学”这一教育理念,这一理念正是以辩证的角度,综合一般本质特征和特殊本质特征而得到的,为深入理解高等教育发展本质开辟了全新的认知途径。与此同时,高等教育机构的类型越来越多,学科基础工作也逐渐走向复杂化,辩证地认识工作还需要进一步落实到学校内部工作当中,为学生、教师以及学校的教学共识的一致性提供必要思想条件。

(二) 建立科教融合的教学模式

大学教育的核心任务,就是作为高等教育组织,以更深入的研究与学习来立德树人。随着信息化时代的到来,立德树人工作实现途径趋于多样化,具体体现就是科教融合教学模式的建立。有关学者认为,对于目前的高等教育院校来说,学术不是教育的根本目的,尽管学术在学习过程中是十分关键的,但学生性格塑造与人格培养才是高等教育的最终目标,单一地强调学术而忽略学生的性格与人格培养,那么高等教育院校与其他科学院之间就不存在本质差别了,教育与学术的分离,对于国内教育改革与发展来说是十分不幸的。因此,科教融合的教学模式必须要求教师做出意识形态上的改变,走出“为学习而学习”以及“为善良而善良”的怪圈,以辩证统一的角度,了解知识与道德之间的对立性和关联性。正如中共中央党校第一副校长蒋南翔所说的,“科学研究是十分艰苦的,任何新的创造都需要付出经年累月的辛苦,所有投机取巧的做法都是错误的。只有老实勤恳、不怕困难、坚定信心,才能获得不同收获”。同时各个学科的教育工作者要发挥榜样示范作用,严谨地对待所有与教学有关的工作,以科学的角度引导学生健康成长,这一方面可以参考清华大学校长、清华原子科学研究所所长梅贻琦的“从游论”基本理念,以推进各学校的立德树人工作的进一步

落实。

（三）改革高校评价体制机制

内涵式发展作为高等教育发展与评价的指导性理念，在实践中深化对其的基本认识十分重要。目前的高等教育评价工作划分为内部与外部评价，二者细化了内涵式发展的要求。由于当前的评价体制机制没能更好地体现高等教育要求，“唯项目”“唯论文”“唯奖项”以及“唯发表”等现象十分严重，对于教育教学本身产生恶劣影响，对一些教育行为产生误导，为此应当深入学习贯彻有关教育评价改革的内容，调整高等教育质量评价指标，要求评价指标体系能够真正落实到追求学术和教育本真，建立学术共同体并将其应用至高等教育评价工作中，通过提高教学指导委员会、学术及学位委员会的积极评价作用，强化高校评价专业化水平，并结合学生学分、考试成绩等完善高等教育评价体系，建立自由广阔的教学环境。

（四）反思现阶段大学发展理念和模式

高等教育内涵式发展内在机理与实践是一个长期的过程，需要高等院校在日常教学工作中不断调整、及时更新，通过反思现阶段大学发展理念和模式，实现高校的高等教育内涵式发展。为此，各个学校的决策者、管理者以及其他教职工，通过总结以往办学与教学经验，以反思的形式获得与内涵式发展相悖的教育理念以及制度，并针对存在问题的发展理念和模式，找出外在与内在问题，对于不符合发展要求的部分进行清除，对于满足发展要求并起到促进作用的部分加以利用，真正建立起全新的大学发展理念和模式。在实践要求下，各高等院校更加重视前期生源的选拔，多所学校通过反思提出了不同的疑问，其中包括“什么是优质生源？”“新的招生政策是否可以招入真正优秀的生源？”“如何重新定义优质生源并改革招生制度？”等。通过归纳与总结上述提出的这些问题，深刻反思学校指导思想以及各项办学及教学工作，坚定内涵式发展的内在机理，从而更加明确内涵式发展道路对于高等教育的重要

性。

（五）正确处理高等教育内涵式发展与其它发展的关系

分析现今的高等教育情况可知，内涵式发展与外延式发展之间具有较强的对立性。因此，只有深入探讨高等教育的多种发展模式，才能进一步推进高等教育实践工作。内涵与外延尽管存在完全不同的定义，但它们之间具有紧密的相互关联与补充关系。通过内涵与外延相结合的发展，构建事物发展的管理体系，可以说高等教育发展是由原来的外延式发展、内涵式发展并存的阶段，过渡到二者相融合的发展阶段，不再过分追求理论研究，而是从实践中总结经验及教训，牢牢把握与内涵式发展相关关键词的定义，以及这些独立个体之间的隐含关联，实现高等教育质量的进一步提升。但这种辩证地处理内涵式发展与其它发展的关系是否可以真正实现，还取决于对高等教育质量本身的认知。因此，在高等教育内涵式发展实践过程中，深化高等教育本质基本认识是十分必要的。

结语

为了适应新时期社会基本发展需求，高等院校需要结合内在机理和实践要求，获取全新的发展方向。此次研究结合内涵式发展的内在机理，提出五点内涵式发展实践要求，包括深化高等教育本质基本认识、建立科教融合的教学模式等，但对于内涵式发展的基本特点等内容，并没有详细说明。今后的工作可以调整研究方向，为高等教育发展提供更加全面的参考。

参考文献：

- [1] 李小红, 彭文秋, 刘馨元, 等. 新中国成立以来中国—东盟高等教育合作的回顾与展望 [J]. 教育史研究, 2021, 3 (01): 116-124.
- [2] 李然, 王宸, 王红霞, 等. 专业认证背景下地方高校应用型人才培养模式改革研究 [J]. 轻工科技, 2021, 37 (03): 189-190.
- [3] 刘齐, 张睦楚. 中国共产党与中国高等教育的百年发展 [J]. 重庆高教研究, 2021, 9 (1): 12-24.

- [4] 车先礼. 聚焦内涵 着眼长远 持续推进学校事业内涵式高质量发展 [J]. 山东教育: 高教版, 2020 (09): 15-17.
- [5] 王燕敏, 李鹤飞, 董仁龙, 等. 河北省域高校“双一流”建设的理路——基于“十三五”发展规划文本的分析 [J]. 华北理工大学学报: 社会科学版, 2020, 20 (05): 116-120.
- [6] 刘玉峰, 徐伟. 地方院校内涵式发展的基本构成与特征 [J]. 高等建筑教育, 2020, 29 (06): 7-13.
- [7] 阳伟红, 刘小红, 穆大伟, 等. 高校内涵式发展视域下“一带一”模式在青年教师职业发展中的必要性分析 [J]. 现代职业教育, 2021 (09): 160-161.
- [8] 聂利青, 王凤云. 以评促改推动地方高校交通工程专业内涵发展 [J]. 山西建筑, 2021, 47 (05): 180-182.
- [9] 王利民, 李时, 姚纪元, 等. 浅析加强教学督导对高校内涵式发展的重要性 [J]. 吉林省教育科学院学报, 2021, 37 (01): 154-157.
- [10] 曾亮. 利益相关者视域下高等医学教育内涵式发展策略探究 [J]. 科技经济导刊, 2020, 28 (27): 128+127.
- [11] 程若莺, 俞茹云, 董瑞婕, 等. 适合的卫生职业教育内涵发展路径 [J]. 职业教育: 中旬刊, 2020, 19 (09): 32-34.
- [12] 王义宁, 季六祥. 民办高校教师专业发展的逻辑进阶与实践选择 [J]. 教师教育学报, 2020, 7 (03): 8-16.
- [13] 杜淑萍. 河北省高等教育内涵式发展背景下的英语专业实践课程体系构建 [J]. 校园英语, 2020 (50): 7-8.
- [14] 石中英. 高等教育内涵式发展的理论要义与实践要求 [J]. 国家教育行政学院学报, 2020 (09): 7-15.
- [15] 毛龙灿, 袁月. 地方师范院校内涵式发展路径的实践与探索——以咸阳师范学院为例 [J]. 陕西教育: 高教, 2020 (02): 49-50.

Research on the Internal Mechanism and Practice Exploration of Connotative Development of Higher Education

SI Xiaoyan

(Office of Development Planning, Anhui University of Technology,
Ma'anshan, Anhui 243000, China)

Abstract: So far, China's higher education reform has entered a new stage of development, and it is necessary to further deepen reform and promote the connotative development of higher education. Therefore, this paper mainly explores the internal mechanism and practice of connotative development of higher education. According to the historical changes of connotative development of higher education, this paper makes statistics on the scale and changes of college students in the past 20 years, and deeply analyzes the importance of connotative development. In this process, it is found that the core requirement is to improve the quality of talent training, and the key to achieve this requirement is to adjust the relationship between teaching and production. Combined with the internal mechanism of connotative development, this paper puts forward five practical requirements of connotative development, namely, deepening the basic understanding of the essence of higher education, establishing the teaching mode of science and education integration, reforming the evaluation system and mechanism of colleges and universities, reflecting on the concept and mode of university development at the present stage, and correctly handling the relationship between connotative development of higher education and other development.

Keywords: higher education; connotative development; internal mechanism; practical exploration

(责任编辑: 田荣荣)