

双一流建设背景下我国高等教育国际化的逻辑建构与战略选择¹

王旸

(渤海大学, 辽宁 锦州 121000)

摘要: 从世界一流大学的建设发展轨迹来看, 国际化是其重要的战略选择和外征特征, 也是提高国际高等教育话语权与竞争力的必然选择。在双一流建设背景下, 我国高等教育确立了进一步提升国际化水平的发展方向, 但也面临着参与主体意识不足、过于追求量的发展、教育载体不够丰富、机制体制尚待完善等现实问题。要想尽早走出高等教育国际化的困境, 必须从办学目标、办学内容、办学结果等方面入手坚持正确的价值取向, 从高校与高等教育发展的内生动力、国家与社会建设的外部需求两个维度入手构建基本逻辑进路, 然后通过拓宽国际发展视野、丰富教育教学载体、突破管理体制边界、加强国家战略设计等战略选择, 全面、协调推进高等教育国际化的建设与发展。

关键词: 双一流; 高等教育; 国际化; 逻辑建构

经济全球化深入发展过程中, 经济、技术、人才在全球范围内自由流动, 这就意味着国家或地区很难存在绝对化的资源垄断, 同时也代表着国际竞争更加白热化, 而高等教育作为重要竞争内容, 也必然进一步纳入国家发展战略的宏观层面。通过开放包容、合作互补的发展模式提升教育水平, 已经得到教育领域的广泛认可, 特别是世界一流高校, 国际化已经成为其战略发展的重要组成部分, 像哈佛大学、剑桥大学、牛津大学等世界顶尖名校, 通过起步较早的教育国际化积累了大量优质教育资源, 并在全球范围内形成了优势竞争力和影响力, 为高等教育乃至国家发展战略作出了突出贡献。为跟进国际高等教育发展脚步, 有效提升中国高等教育综合实力, 国家推出了世界一流大学与一流学科建设的教育战略, 正式吹响了我国高等教育冲击国际前列的号角。在“双一流”建设战略部署下, 高校需提升国际知名度、深化国际科研合作、加强人才联合培养, 促使院校及学科建设在国际层面得到认同, 这些要求成为“双一流”建设的本质特征, 与高等教育国际化发展不谋而合。因而, 在“双一流”建设背景下, 为进一步提升我国高等教育发展水平, 应当通过立体化项目建设和全方位保障措施来解决当前我国高等教育国际化存在问题, 从而使我国高等教育早日进入国际教育前列的同时, 为实现“两个一百年”、实现伟大中国梦而服务。

一、双一流建设与高等教育国际化

(一) 双一流建设的发展背景

¹ 收稿日期: 2020年02月17日

作者信息: 王旸(1980—), 女, 辽宁兴城人, 助理研究员, 主要研究方向: 教育管理、科学技术哲学。

“双一流”是世界一流大学和一流学科建设的简称，是党中央、国务院为提升高等教育综合实力与国际竞争力，继“211工程”和“985工程”之后在高等教育领域做出的又一重大战略决策。在2015年10月，国务院正式颁布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，文件内容切实地将高等教育国际化战略与“双一流”建设有机融合起来，并从人才培养、科学研究、教学资源整合等角度确立未来高等教育国际化发展方向。在2017年1月，教育、财政、发改三部委联合发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，对双一流建设提出明确要求，并制定了一系列国际公认的高校及学科建设标准。在同年9月份，三部委又发布了《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布首批世界一流大学建设高校42所，世界一流学科465个^[1]。同年10月18日，习总书记在十九大报告中强调要加快双一流建设。双一流建设以高水平大学和学科培育、高等教育现代化治理、复合型人才培养、社会经济发展与科技创新服务、优秀文化传承与弘扬等方面为总体目标，从而为建设一流师资队伍、提升科研水平、培养拔尖创新人才、推进成果转化以及优秀文化传承创新积聚力量。在双一流建设的各项改革任务中，着重强调了推进国际交流合作的重要性，要求我国高校要树立良好的对外形象，高等教育要切实提高国际竞争力与话语权。

（二）高等教育国际化的主要内涵

美国学者布茨早在1960年就对高等教育国际化作出界定，布茨强调高等教育国际化是一个国际体系，涵盖国际化的课程内容、跨国研究、培训流动、学者与学生的跨国流动等方面，可以说这是早期较为全面的高等教育国际化定义^[2]。目前国际范围内较为权威的是国际大学联合会的高等教育国际化定义，国际大学联合会指出：跨国、跨文化的观点氛围与大学的教学科研以及社会服务等功能结合在一起的过程就是高等教育国际化^[3]。当前我国国内较为权威的高等教育国际化定义是顾远明教授给出的解释，即“高等教育国际化是各国高等教育在面向国内的基础上日益注意面向世界的发展趋势”，并从保持教育本土特色、吸收国际高等教育经验、外语教学、人员交流、跨国合作等角度指出了高等教育国际化的主要表现。从以上定义可以看出，高等教育国际化与教育文化背景、时代发展紧密相关，所以是一个动态发展过程，必然随着全球交流合作的不断深入而得以持续拓展。从社会整体发展的角度来看，高等教育国际化既是全球化进程深入推进的必然趋势，也是教育传播交流的内在要求，所以这种具有顺应历史发展意义的教育变化，绝不是依靠简单增量就能描述或实现的。

（三）高等教育国际化是双一流建设的必然选择

党的十九大报告明确指出要加快“双一流”建设步伐，切实推动高等教育内涵发展，这充分表明了双一流建设的必要性，也为高等教育实现突破性发展指明了方向。建设一流大学和一流学科，要求尽快改变我国高等教育发展现状，促使中国高等教育在国际层面具有话语权与核心竞争力，进而在努力赶超发达国家的过程中培养出世界一流的优秀人才。伴随着经济全球化进程不断加速，国际间各国交流日益密切，许多领域都逐步建立起了国际通行的流

程与标准，这对全球高校发展而言也形成了基本的共同认知，即高等教育需要在保持自身特色的同时进一步融入国际环境。与此同时，国际上公认的优秀高等院校，如牛津大学、剑桥大学、麻省理工学院、哈佛大学以及加州理工学院等，在各学科领域发挥着引导学术研究、开拓前沿科技、深化学科建设的作用，具有极强的国际影响力，是世界上各类高校学习的目标。各国高等院校以国际名校为榜样进行自身建设时，需加深其与此类院校的沟通，强化自身学科建设与学术发展，促使院校向国际名校前进。在“双一流”建设视角下，我国要建成一批世界一流大学和一流学科，要使高校建设以国际名校为榜样，这就对高等教育质量与水平的要求有质的提升。而高等教育国际化作为全方位、多层次提升高校建设水平的途径，成为“双一流”建设的必然选择。另一方面，我国的“双一流”建设成果需要被国际高等教育社会认可，这需建立于科研、学术、人才培养、管理体系等方面国际化认同之上，以上建设需要与高等教育国家化发展内容不谋而合。所以，只有推动高等教育融入国际教育社会，在与世界顶级大学的合作交流中不断总结经验、补齐短板，才有利于真正成功建设能被世界认可和推崇的一流大学与一流学科。

二、双一流建设背景下我国高等教育国际化的典型问题

（一）参与主体意识不足

高等教育国际化是高校办学与国家发展的共同需求，需要高校全体师生、政府部门等各个相关参与主体的普遍认可与支持，但就目前而言，我国高等教育国际化相关主体的参与意识还不够充足，对高等教育国际化难以形成强有力的支撑。一方面，高等教育国际化的重要性与必要性并未达成普遍共识，很多高校的国际化道路得不到资金、资源的全力支撑，发展之路异常曲折。甚至有些高校和领导认为，高等教育国际化是一流大学的事情，一般高校没能力，也没必要去发展教育国际化，自然也就在高等教育国际化建设中缺乏进取意识和资源整合动力。另一方面，不少高校教师对于高等教育国际化并没有建立起深刻认识，也没有从国际化视野、国际化科研、国际化教学等方面做出提升努力。对于广大学生而言，由于得不到及时的鼓励与引导，学生不具备相应的国际化意识与能力，自然也就欠缺参与国际交流与学习的积极性。所以各个参与主体无法形成高度统一的国际化意识，阻碍了高等教育国际化的顺利推进。

（二）过于追求量的发展

在大力推动双一流建设的发展背景下，各大高校通过不同途径、采用不同方法着力促进高等教育国际化发展。对高校建设水平及国际化水平进行评判时，评判指标与方法通常需采用可量化方式表示，以数字化为标准，才能凸显出其科学性与准确性。当前，国内采用的评判标准是由中山大学教育学院、美国哥伦比亚大学教育学院、北京大学教育学院组成的研究课题组制定的《中国研究型大学国际化评价指标》，该指标用“数量”或“比例”来衡量大学的国际化水平。比如一级指标“战略规划与组织机构”中，通过“校级专职外事管理人员”、“设置外事人员院系比例”两个二级指标来衡量；一级指标“人员构成与交流”中，通过“有

出国经历教师比例”、“获得海外学位教师比例”、“外籍教师”、“授衔专家”、“留学生”、“学生出国交流”等二级指标来衡量^[4]。作为评价指标，具体的量化有助于确定评价结果，能够清晰地将结果表现出来。然而，受到数字化指标及考评标准等因素的影响，我国部分高校在进行国际化水平建设时过多地关注评判体系中“量”的指标，未能发掘数字背后对高等教育国际化发展的影响，导致院校国际化建设出现过于追求量的发展，紧盯指标数量建设的困局，使得其在推动双一流建设和国际化发展过程中并未抓到核心内涵，而是简单地将“量”作为高校建设的核心，陷入过于追求数量发展的典型误区。

（三）教育载体不够丰富

高等教育国际化在不同发展时期具有不同的外在特征和载体形式，像学生流动、教师流动以及课程国际化就是高等教育国际化最传统、最基础的建设形式，尤其是学生流动具有古老且重要的发展历史。随着全球化进程的不断推进和经济、科技的持续发展，海外分校、互认协议、跨国大学网等现代化形式得以迅速发展，尤其是远程技术支撑下跨国虚拟传递具有非常明朗的发展前景。现阶段，我国高校开发了许多联合培养项目，也搭建了不少合作科研平台，为教师、学生、教育教学资源的全球性流动提供了具体载体。2019年4月4日，教育部发布相关公告对北京大学、清华大学、中国石油大学等7所大学的国际合作联合实验室立项建设，在与斯图加特大学、剑桥大学、哈佛大学、伦敦大学等全球知名高校的通力合作下，预计在2022年中旬建设认定“区域污染控制”、“低碳清洁能源创新”、“非常规油气”等一批国际合作联合实验室。不过总体来看，我国高等教育国际化的载体构建主要还是依赖于教师、学生流动的传统形式，对现代化技术手段的开发利用还不够成熟，与发达国家相比处于较低水平的办学模式。此外，由于过于注重国际化发展，部分高等院校在引进国际人才、进行国际科研合作以及学生联合培养时，忽略了对优秀传统文化的教育。除了老挝苏州大学、厦门大学马来西亚分校等少数高校明确将传播中华文化作为设立海外分校的重要原因，并积极开设中医、中文、中国文学等富有中国传统特色的专业以外，大部分海外分校和合作办学项目仅仅为了教学需要开设短期汉语课程，专业设置大多选择金融、国际贸易、建筑等较为热门的大类^[5]。实际上这种做法等于放弃了高等教育最基础、最坚实的载体，容易使我国高等教育失去自身的特色优势。

（四）机制体制有待完善

推进双一流建设、走国际化教育发展路线，是推动高校与高等教育全面发展的有力途径，也需要依托完善的机制体制来奠定发展基础，而当前我国高等教育国际化水平难以实现跨越式发展，与现下机制体制不够健全密不可分。比如在外籍师资建设方面，如何使薪资收入更加科学标准、医疗保险与退休保障更加公平完善、外籍人才子女教育问题如何解决，都需要有明确的管理制度和系统的管理机制。又比如留学生服务方面，当前依靠奖学金制度吸引留学生的模式，不仅与发达国家自费留学生比例差距较大，而且不利于提升留学生的质量。与此同时，我国高校留学生管理理念相对滞后，缺乏完整有效的管理约束制度，留学生专业与

课程体系尚不健全，整体服务管理水平难以实现大幅提升。实际上，外籍教师与留学生的引进管理只是我国高等教育国际化的一部分，整个高等教育国际化覆盖面广泛、影响力深远，对办学管理机制体制的完善要求也不仅仅是在原有工作基础上进行简单增加。

三、双一流背景下高等教育国际化的价值取向

（一）办学目标价值取向

从心理学角度来看，价值主要分为两大类，即终极价值与工具价值，前者指的是人们的目标与信念，后者指的是人们在实现目标过程中所选择采用的手段与方法。高等教育国际化是一个系统性工程，从实践过程来看其价值取向也在终极价值和工具价值两个层面有所体现。高等教育国际化的终极价值就是高校通过国际化办学所要实现的目的，即切实提高教育教学质量和国际竞争力。高等教育国际化的工具价值则是高校在国家化办学实践中采用什么样的模式、利用什么样的手段，像国内外联合培养人才、引进优秀师资、开展前沿科研项目就属于具体的工具价值。实际上，在高等教育国际化的实践进程中，终极价值与工具价值始终相互依存，都是办学目标的整体价值取向，而且整个实践过程以终极价值为导向，工具价值为终极价值而服务。所以我们在推进高等教育国际化过程中，国际化道路本身不是目的，所以学校通过有多少交换生或留学生、开设了多少门外语课程、延聘了多少外籍教师、承办召开了多少国际会议这些数量变化来标榜自身的国际化水平，无疑是没有跳出简单增量描述的局限。高等教育国际化真正的、根本的、唯一的目的在于提升高等教育的质量与国际竞争力，只是在效率评估方面需要综合考虑终极价值与工具价值的统一性。

（二）办学内容价值取向

办学内容是高等院校开展教育的直观体现，是学科理论传播的重要载体，其价值取向关乎着大学生获取的知识内涵。我国高校办学内容价值取向应以马克思主义思想为核心，凸显优秀传统文化地位，进而保障高等院校社会主义办学理念不偏移。而在双一流建设视角下，国内高校及学科建设要跟进世界一流教育行业的发展脚步，院校与国际高等院校会进行跨国界、跨区域的交流，合作活动也会日益频繁。在此背景下的高等教育国际化实际上是一个教育资源全球配置的动态过程，主要依靠生源、师资、课程、教材、办学理念、办学经费、管理模式等信息与资源在全球范围内的流动与配置，进而形成丰富多样的跨国、跨境教育教学活动，院校之间的双向互动更为频繁。此时，高校的办学内容价值取向会在沟通过程中产生转变，极易受到西方教育思维影响。因而，我国高等教育在办学内容选择方面不仅仅要积极整合国际层面的优秀资源，还需坚持社会主义办学内容价值取向，并在发挥教育功能、实现教育传递基础上向外传递中国特色社会主义办学理念与教学内容，从而在相互交流与沟通的过程中实现资源整合与教学质量提升，进而有效提升教育质量和国际竞争力。所以当前发展环境下高等教育国际化的办学内容，要以教育教学资源的双向流动为价值取向，不仅要积极引进境外优质教育教学资源，还要保障自身教学内容核心指导思想不变，并全力推动我国高等教育走出国门、走向世界。

（三）办学结果价值取向

高等教育国际化是全球教育竞争下高校的发展选择，同时也是国家应对全球化发展的重要战略部署，高等教育应当在国际化建设进程中，对于办学结果应当有更高的价值追求。全球化加速了经济发展、拓展了交往空间，但也带来了许多新问题。发现问题、解决问题不可能只依靠经济或政治手段，高等教育也要发挥更大作用。所以高等教育国际化不仅要以提升办学水平为价值导向，还要有价值贡献的意识与追求。高校在国际化办学实践探索中，要在提升办学水平和国际教育竞争实力的同时，充分发挥自身的特色与优势，充分关注人类社会面临的重大难题，比如生存与发展之间的矛盾、生态文明与经济文明之间的冲突、区域发展的严重失调、构建人类命运共同体等重大课题，应当成为高等教育使命与责任的一部分。具体办学实践中，高校需要培养大量具有国际视野的卓越人才，需要培养有能力、有责任、有担当的有志青年，基于国际化发展的高等教育要发挥国际性社会服务和公共外交的作用。

四、双一流建设与高等教育国际化的逻辑联接

（一）内在联系：双一流学科建设是高等教育国际化的原生动力

学科建设作为高等教育的具体落实点，充分展现了高校科研发展、人才培养、师资建设等办学价值取向，也反映了高校的整体发展管理水平，同时亦能凸显高校优势与特色。而高等教育国际化作为我国高等教育发展趋势，主要目标是促使高等教育在保障国内基础之上注重接轨国际，面向国际培养人才、拓展外语教学、深化科研合作及人才交流。由此可见，学科建设的根本目标与高等教育国际化的落实点相一致，均以人才培养、科研合作等建设为目标，其能成为推动高等教育国际化、提升人才培养质量的重要内生动力。而从高校和高等教育的发展角度来看，学科建设具有起点意义，支撑着专业发展的知识体系构建。学科建设的基础性与重要性决定了高校在办学发展过程中要将其摆在突出位置，而学科建设的水平可以通过外部交流来快速提升，也可以通过多方合作来共同推动学科建设的整体进步。所以，就高等教育内部发展而言，加强学科建设的现实需求推动了高等教育国际化的发展进程。国家提出建设世界一流学科，也充分表明了学科建设在高等教育发展中的重要地位，而达到“世界一流”的学科高度，既需要与国际一流学科充分对接，从而吸取经验、查漏补缺，推动我国学科建设的突破性发展，也需要在国际教育社会中展示我国的学科建设水准，以提高我国高等教育竞争力。

（二）外在关联：双一流高校建设是高等教育国际化的现实需求

全球化进程持续推进和国际竞争格局不断变化的背景下，我国需要充分参与国际治理、积极构建人类命运共同体。这就需要面向世界培养具有国际视角、具备完备知识体系、具备处理国际综合事务能力的优秀人才，这就要求高等教育要走向国门、走向世界，在教育 and 学术的跨国合作中实现整体办学目标。在新的发展时期，我国社会深化改革进入关键阶段，需要由制造大国向制造强国尽快转变。基于产业转型升级与经济发展新常态遇到的新问题、提出的新要求，需要充分发挥高等教育的支撑作用，高校要为国家经济建设提供先进的思想理

念、强有力的技术创新以及高水平的人才供给，通过智力支持与人才供应两个关键方面为社会经济发展抓住重要时代机遇。所以，我国社会转型发展需要在高等教育国际化发展模式下，通过与其他知名高校联合培养学生来加强人才储备，也需要通过与国际顶尖高校和科研机构合作研究问题、信息资料共享、技术手段交流来创造解决社会发展问题的条件与环境。

（三）内外协同：双一流建设与高等教育国际化形成合力

总体来看，我国需要加强双一流建设，需要切实推进高等教育国际化，这是加强学科建设、提升人才培养质量的内生动力，也是契合经济发展、服务国家战略决策的外部需求，正是以内外因素为合力，才能保证双一流建设与高等教育国际化的稳步推进，才能保证高等教育结构得以科学优化，多元化人才需求得以基本满足。《2018年全国教育事业统计公报》显示，全国各类高等教育在学总规模达到3833万人，高等教育毛入学率达到48.1%，全国高校数量2663所，其中本科院校1245所，高职（专科）院校1418所，科研机构235个。从教育部发布的公布数据可以看出我国高等教育规模不断扩大，但高等教育结构合理性、类型丰富性并没有随之得到提升，尤其是一些地方新建院校，由于办学历史短、办学经验少，在传统办学理念引导下依然热衷于培养学术研究人才，对社会复合应用型人才需求的支撑作用十分有限。现阶段，我国高等教育步入内涵式发展时期，高校要明确自身定位、彰显自身特色与优势，在整合各项教育教学资源的同时为提高人才培养质量、平衡人才供给类型提供保障。

五、双一流建设背景下我国高等教育国际化的战略选择

（一）拓宽国际发展视野

高等教育国际化必须不断拓宽国际发展视野，为深入、准确把握高等教育国际化内涵奠定基础。在高等教育国际化建设中，我们看到的师生你来我往，看到的建项目、做访问，实际上都是外在的国际化表现，高等教育国际化的关键内涵在于其办学理念、办学视野以及办学战略，这些也是决定高等教育国际化实际成效的重要因素。推进高等教育国际化，我们一方面不能限于一国之内，而是要将我国的高等教育和高校放在国际高等教育之中，正确审视自己的发展水平，正视自身与国际名校之间的差距表现，也要在国际高等教育舞台中科学地自我定位，透过与世界名校之间的差距来分析未来发展趋势和自身发展诉求。另一方面，教育是国家发展的重要内容之一，也与其他社会事业存在高度关联，所以高等教育改革不能只从教育本身的角度出发，而是要放在国际政治、经济、文化的大背景下，从宏观环境的变革之中审视高等教育的作用与价值。因而，教育部门及各级政府应当发挥领导及组织功能，有效地为高等院校国际化建设提供助力，为其出台先关政策进行支撑，从而使国际化成为高等教育的竞争特色，成为高校办学与国家发展的重要战略。

（二）丰富教育教学载体

双一流背景下，高等教育国际化是以国际名校为标杆实现一流学科、一流大学建设的有力途径，需要不断丰富教育教学载体，以推动多层次、多领域的协同发展。在具体实践过程

中，我们对教育教学载体的开发与利用要注重由单向流动向双向互动努力转变。首先，从科研角度出发，高校需积极参与并组织国际高水平学术会议，为院校师生提供与国外领军人物接触的机会，并以会议为平台促使教师群体在科研领域要与国外领军人物建立深度合作关系，进而与国际科研团队建立稳定合作关系，提高科研项目的联合开发水平，提升学术论文发表质量。其次，从人才培养方面着手，高校应搭建长期持续的联合培养平台，在优势领域内应当着重推进学生联合培养、导师互聘、交换任教等深度互动项目，打破以往以单项流动和短期访问为主的浅层次高等教育国际化格局。最后，从中国特色社会主义高等教育层面落实，高等教育国际化进程中各种培养项目、合作平台只是教育管理的外在载体，还需要依靠本土文化载体来把握国际化建设的原则与方向，比如高校在打造特色学科、特色留学项目、特色课程中，要进一步加强中华历史文化、语言文字的传承与弘扬工作。

（三）突破管理体制边界

高等教育国际化需要以国际化的办学理念和机制建设作为支撑，这就要求高校做好办学发展设计，在符合自身发展诉求和国家战略目标的情况下，努力突破管理体制边界。高校在办学过程中要充分对接国际前沿，以国际先进水平重新审视和梳理学术标准与教育教学体系，建立起与之对应的国际化管理体系。在人才引进方面，要着重完善人事管理机制，特别要建立起符合国际要求和国内标准的外籍教师引入政策，要提高对教师职业发展的关注与支持，除了提供优质的教育教学资源和充足的科研经费以外，还要为教师获得专业成长、解决职业倦怠、保持良好职业素养提供全面服务，从而是高等教育国际化的师资建设管理走向制度化、规范化发展道路。在学生培养方面，要加强专业建设和课程体系优化工作，以培养创新型、应用型优质人才为目标，结合国外先进的教育理念和完整的学科课程体系，梳理高等教育人才培养的目标与路径。高校要在海外实习、联合培养等培养项目中培养学生全球胜任力。

（四）加强国家战略设计

双一流建设背景下发展高等教育国际化，我们需要反复审视战略选择的目的与意义，要从国家战略发展的角度做好整体设计工作。习总书记曾明确提出，我国的双一流建设要坚持“中国特色，世界一流”，所以我国的高等教育在国际化进程中既要趋同也要求异。具体来看，双一流建设不可能闭门造车，需要充分借鉴国外优秀大学的成功经验，以实现双一流建设与教育公平之间的协调发展。现阶段，世界范围内高等教育的趋同模式强调了“普遍入学又促进优秀”，也就是要在相对普通的领域追求高等教育大众化与普及化，在智力活动层次较高的领域突出对优秀与卓越的追求。因而我国的高等教育，首先要保证丰富的层次和多样化的选择，其次才是引导高校由低水平向高水平发展，以满足教育公平与教育发展的共同要求。我国高校是根植于中华大地的特色社会主义大学，要为中国特色社会主义建设而服务，所以高等教育国际化发展要符合中国国情，要坚持四个自信，要为中华文化的传承与创新贡献力量，这是一个保持自身特色的过程，也是一个求异与趋同博弈的过程。

结语

高等教育国际化是世界范围内高等教育发展的主流趋势,同样也是教育事业与人类文明的共同进步。我国在复杂的国际竞争格局中和中国特色社会主义建设需求下,全面推进一流大学和一流学科发展战略、加快高等教育国际化建设步伐,是提升我国综合实力与教育竞争力的必然选择。在当前发展阶段,我国高等教育国际化在发展规模、发展速度方面取得明显进步,资源整合能力、建设经费支撑能力处于相对较高水平,不过依然面临着国际化纵深发展不足、参与主体和各种资源以单项流动为主等问题,这也说明我国在高等教育国际化发展中还没有抓住办学理念、办学模式等关键性因素。所以在未来发展进程中,还需要不断推动高等教育国际化的内涵式发展,要稳步提升高等教育国际化的治理体系和治理能力的现代化水平。

参考文献:

- [1] 关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知[EB/OL]. [2017-09-21]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s51
- [2] [3]周文鼎. 高等教育国际化界定及内涵[J]. 理论月刊, 2010(9):81-82.
- [4]刘岩, 李娜. 高等教育国际化能力综合评价指标体系的构建[J]. 高校教育管理, 2019(5):52-60.
- [5]蒋凯, 夏红卫. 高校境外办学的瓶颈问题与应对策略[J]. 江苏高教, 2019(11):18-24.

On the Logical Construction and Strategic Choice of China's Higher Education
Internationalization under the Background of Double First-class Construction

WANG Yang

(Bohai University, Jinzhou, Liaoning 121000, China)

Abstract: From the construction and development of world-class universities, internationalization is an important strategic choice and external feature, and also an inevitable choice to improve the discourse power and competitiveness of international higher education. In the context of double first-class construction, China's higher education has established a development direction to further enhance the level of internationalization, but it is also facing practical problems such as insufficient participation of subjective consciousness, excessive pursuit of quantitative development, insufficient educational carriers, and inadequate institutional mechanisms. In order to get out of the predicament of internationalization of higher education as soon as possible, we must adhere to the correct value orientation from the objectives, content, and results of school running, and build the basic logical approach from the intrinsic motivation of the development of colleges and higher education, as well as the external demand of national and social construction. Then we should comprehensively and coordinately strengthen the construction and development of higher education internationalization through strategic choices such as broadening the horizon of international development, enriching the carrier of education and teaching, breaking through the boundaries of management systems, and strengthening national strategic design.

Keywords: double first-class; higher education; internationalization; logical construction

(责任编辑: 范松楠)