**需求为本视角下社会工作专业人才培养策略研究[[1]](#footnote-2)**

**——以北京市为例**[[2]](#footnote-3)

**张菊枝**

**（北京城市学院公共管理学部 北京 100094）**

**摘要：**培养社会工作专业人才，必须了解社会工作行业对社会工作专业能力的需求，必须了解专业学生的成长规律和学习需求。本文运用问卷调查法，选取43家行业机构以及128名学生作为调查对象，基于数据分析，指出社会工作专业本科教育应该注重加强社会工作价值观的培养和引导，注重符合学生的成长规律和学习需求，兼顾行业人才需求与学生学习需求，加强培养社会工作专业应有的专业能力。只有这样，专业教育才能培养出合格的社会工作者，也才能满足未来社会建设和服务的需要。
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**一、研究背景和意义**

随着社会转型的深入、体制改革的推进和政府执政理念的转变，专业社会工作日益受到政府的接纳和认同。自2014年起，连续三年《政府工作报告》均指出要大力发展专业社会工作，社会工作已逐步进入当前的政治话语体系，社会工作专业人才的社会需求不断增加。社会工作是国家政策强势推动、社会需求迫切的朝阳行业，是推动我国社会建设事业长远发展的主力军。随着社会建设的深入推进，生活质量的不断提高，社会工作的适应面、就业面日益广阔。各类社会工作的服务机构和社会组织不断涌现、蓬勃发展，亟需大量的、具有国际视野以及拥有国际社会工作教育背景或行业经历的多层次、复合型、高素质的社会工作专业化、职业化人才。

自2010年社会工作人才被列入中共中央、国务院发布的《国家中长期人才发展规划纲要》以来，社会工作专业人才的队伍不断壮大，到2020年，我国要培养200万社会工作专业人才。据最新数据显示，目前已累计培养了20万持证社会工作专业人才，全国范围内已初步建成一只50万人规模的社会工作专业人才队伍，这意味着在社工数量方面距离目标的实现，我国还有近150万人的缺口。

当前，京津冀协同发展已提升至国家战略层面，北京要坚决疏解“非首都核心功能”，着力解决“大城市病”，实现“和谐宜居”的发展目标，这一过程必然给城市管理和社会治理提出更高要求，因此，相关领域的人才必将存在大量缺口，社会工作专业人才就是其中重要的组成部分。北京市委社会工委书记宋贵伦在2011年就曾表示，北京市理想的社工人员规模应在3.8万人，但目前全市社工人员只有2.8万，缺口达万余人[1]。与此同时，从国家层面到北京市层面，社会工作专业服务不断深化，社会工作发展的软硬件环境也不断优化，这为社会工作专业人才培养带来良好机遇，也对如何培养出符合行业发展需求的、专业化程度高的社会工作专业人才也提出了挑战。因此，开展以需求为本的社会工作专业教育研究对我国社会工作人才队伍的建设发展具有重要的现实意义，对于高校社会工作专业人才培养路径的研究具有重要的理论意义。

**二、研究方法及指标体系构建**

**（一）研究方法**

1、文献法 本研究通过收集、整理国内外关于社会工作专业教育的理论文献，总结分析社会工作专业教育的发展机遇、发展现状以及存在的问题等。同时，通过走访调研及网络等途径获取京津冀地区高校社会工作专业教育现状、人才培养方案、教学计划等相关文献及材料，进行研究和整理，这些文献及材料均为本研究奠定坚实的理论和现实基础。

2、问卷调查法 针对行业单位负责人、在校生分别设计了两种有针对性的问卷。针对行业需求的调查问卷主要围绕该机构的发展现状、用人需求，以及对专业人才的能力要求等方面展开设计。针对在校生情况的调查问卷主要围绕学生的基本情况、学习兴趣、就业打算等方面展开设计。最终，针对行业需求的调查问卷已回收的有效问卷共43份；针对在校生情况的调查问卷已回收的有效问卷为128份。

3、深度访谈法 本研究对部分社会工作专业在校学生、毕业学生、学生机构督导、学生实习单位负责人开展深度访谈。针对学生，主要就专业课程体系设置、理论性课程设置、实践性课程设置、实习安排以及学校所学在校外实践中的运用等方面进行详细了解；针对实习或就业单位，主要了解行业机构对学生的总体评价、能力评价、思想评价及学生优缺点，同时就教学、实习相关安排听取行业机构的意见。

**（二）指标体系构建**

社会工作者专业能力指标体系构建对于综合把握行业和学生的需求至关重要，对于提升社会工作专业教育的专业性有着重要的方向性指导价值，也是开展本项研究的基础性工作。结合前人研究成果[2-3]以及自身专业教学管理的经验，本研究将社会工作者专业能力的指标体系分为六个维度和两级指标体系，六个维度具体包括基础素质、基础能力、专业理论素养、专业知识及应用能力、专业实务技能、机构运作与管理六个方面，他们构成了社会工作者专业能力的一级指标体系。在每个一级指标体系下又分别构建各自的二级指标体系，共形成23个二级指标，详见表1。

表1 社会工作者专业能力指标体系

|  |  |
| --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** |
| 基础素质 | 1.思想品德素质 |
| 2.科学文化素质 |
| 3.身心素质 |
| 基础能力 | 4.工作执行能力 |
| 5.团队合作能力 |
| 6.独立思考的能力 |
| 7.语言表达和沟通能力 |
| 8.科学研究的能力 |
| 9.写作能力 |
| 10.计算机应用能力 |
| 专业理论素养 | 11.宏观视野看问题的能力 |
| 12.具备社会工作专业价值观 |
| 专业知识及应用能力 | 13.理解和运用社会政策、法律法规的基本能力 |
| 14.运用社会工作理论分析现实问题的能力 |
| 15.社会调查和数据分析的能力 |
| 专业实务技能 | 16..开展个案工作的技能 |
| 17.开展小组工作的技能 |
| 18.开展社区工作的技能 |
| 19.综合应用社工实务技能的能力 |
| 机构运作和管理能力 | 20.项目开发设计的能力 |
| 21.项目管理能力 |
| 22.项目评估能力 |
| 23.组织运作和管理能力 |

**三、社会工作行业的人才需求现状——以北京市为例**

截至2013年年底[4]，北京市已累计建成社会工作事务所61家，服务范围覆盖了16个区县的全部142个街道，服务内容涵盖了为老、助残、儿童早教服务、青年服务、社区矫正、心理疏导、医疗社工等20余个领域。各社会工作事务所在开展专业服务的同时，积极发挥培养和储备专业社工人才的作用。全市61家社会工作事务所共有全职专职社工393余人，兼职专业社工311余人，共计704人，志愿者2500余人，其中，持证社工262人，占37%；具有社会学、社会工作等专业背景的598人，占85%，他们已成为全市社工人才队伍中的重要力量。截至2013年年底，北京地区持证社工人数累计到15429人，其中社工师3467人，助理社工师11962人，全市社会工作队伍专业化水平也进一步提高。然而，这对于满足全市两千多个社区、两千万人口的社会服务需求仍然存在巨大的人才缺口。本文即以北京市43家专业社工机构的抽样调查为样本，对社会工作行业的人才进行具体分析。

如表2所示，从机构类型来看，参与此次调查的社会工作行业机构类型涵盖了基金会、社会团体、民办非企业、政府部门、基层社区、社区等六大类型，其中民办非企业和基层社区占比最大，分别为37.2%和32.6%，这也是社会工作专业学生最为对口的行业领域，这些机构也都表示愿意接收社会工作专业的毕业生和实习生。从成立时间来看，除了个别政府部门的成立时间在1990年以前，参与调查的多数机构的成立时间主要集中在2000年以后，在2001年-2010年成立的机构为18家，占比为41.9%，在2011年以后成立的机构为13家，占比为30.2%。可见，2000年以来，社区以及社会建设的推动为社会工作行业机构的发展带来了机遇。从员工和实习生规模来看，此次参与调查的社会工作行业机构的专职员工规模主要集中在20人以内，比例为72.1%；对实习生的需求规模大多数集中在10人以内，比例为93.0%。总体来看，社会工作行业机构的人员规模普遍较小，是一种小型规模的运作方式。从薪资待遇来讲，大多数社会工作行业机构为应届本科毕业生所能提供的薪资待遇集中在每月2000-3000元，比例为51.2%，个别机构提供的薪资待遇不足2000元，没有机构提供的薪资待遇能够超过5000元。与北京市2015年全市月平均7086元的工资水平相比，显然社会工作行业的薪资待遇处于相对较低的水平，很难满足个人的基本生存需要。

表2 社会工作行业机构（样本）基本情况一览表 单位：个（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **类目** | | **频数（频率）** | **类目** | | **频数（频率）** |
| 机构  类型 | 基金会 | 2（4.7） | 专职  员工  规模 | 0-20 | 31（72.1） |
| 社会团体 | 2（4.7） | 21-40 | 4（9.3） |
| 民非企业 | 16（37.2） | 41-60 | 1（2.3） |
| 政府部门 | 6（14.0） | 61-80 | 2（4.7） |
| 基层社区 | 14（32.6） | 81人以上 | 5（11.6） |
| 企业 | 3（7.0） | 实习生  规模 | 0-10 | 40（93.0） |
| 薪资  待遇 | 2000以下 | 8（18.6） | 11-20 | 1（2.3） |
| 2000-3000 | 22（51.2） | 21-30 | 1（2.3） |
| 3000-4000 | 9（20.9） | 31-40 | 0（0） |
| 4000-5000 | 4（9.3） | 41人以上 | 1（2.3） |
| 实习生 | 接收 | 43（100） | 成立时间 | 90年以前 | 2（5.4） |
| 不接收 | 0（0） | 91-00年 | 4（9.3） |
| 毕业生 | 接收 | 43（100） | 01-10年 | 18（41.9） |
| 不接收 | 0（0） | 10年以后 | 13（30.2） |

从工作领域来看，此次参与调查的社会工作行业机构的主要工作领域集中在社会工作、老人与儿童、社区发展和救灾、残障、能力建设等方面，比例分别为65.1%、53.5%、51.2%、41.9%和41.9%。这也恰好与北京市社会工作开展服务的领域密切相关（图1）。

图1 社会工作行业机构（样本）的主要工作领域（多选）

从社会工作行业机构（样本）所从事社会工作的具体领域来看，此次参与调查的社会工作行业机构的具体工作领域从多到少依次为社区社会工作、青少年社会工作、老年社会工作、残疾人社会工作和儿童社会工作，这些领域也是当前社会工作服务的主要领域，也是专业人才亟缺的主要领域（图2）。

图2 社会工作行业机构（样本）所从事社会工作的具体领域

相比于非社会工作专业学生，社会工作行业机构对社会工作专业学生偏爱的能力按重要程度进行排序依次为团队合作能力、语言表达和沟通能力、工作执行能力、思想品德素质、社会工作专业价值观以及综合应用社工实务技能的能力，选择这些能力的机构比例分别为58.1%、51.2%、48.8%、46.5%、37.2%和34.9%（图3），因此，社会工作专业教育应该注重这些能力的培养。

图3 社会工作行业机构偏爱社会工作专业学生的能力要求分布

总体来看，社会工作行业的人才需求特点可以概括为以下几个方面：一是社会工作行业机构的人员规模普遍较小，但是社会工作专业服务的社会需求量很大，因此，对开创性的、能够承担机构发展重任的社会工作专业人才的需求很大。二是社会工作行业机构的薪资待遇水平较低，这是造成社会工作专业人才流失的重要原因。因此，要想留住专业人才，制定合理快速的薪资晋升制度显得尤为重要和迫切。三是社会工作行业机构的专业领域主要集中在社区发展、老人、儿童、青少年以及残障等领域或人群，这些方面的专业人才拥有巨大的需求量和市场前景。四是社会工作行业机构偏爱社会工作专业学生的能力要求除了一些基础素质和能力之外，较为看重具备社会工作专业价值观和综合运用社会工作实务技能等方面的专业能力。

**四、社会工作专业教育现状及学生需求分析**

据中国社会工作教育协会统计，截至2017年6月底，全国有326个社会工作专业本科专业点，105个社会工作硕士专业学位（简称MSW）授予点，还有一定数量的大专学校招收社会工作或社区服务、老人服务等与社会工作类似的专业（据不完全统计，大约有60所）。在京津冀地区，开设社会工作专业本科的院校共有33所，其中北京19所，天津4所，河北10所；开办社会工作专业硕士教育的院校共有18所，其中北京15所，天津2所，河北1所。前期通过文献法、访谈法等形式对京津冀地区高校社会工作专业办学情况的摸底调查结果表明，我国社会工作专业教育和行业发展处于起步阶段[5]，明显弱于社会工作发展历史悠久的境外其他国家和地区，学生普遍缺乏国际视野和国际社会服务经历，社会工作专业教育更注重理论知识的讲授和学习，对学生实践能力的培养和训练明显不足，因此也造成了与行业发展需求在一定程度上相脱节[6]。这就需要我们探索建立在需求导向下的社会工作专业教育模式，以便培养出更符合行业需求的社会工作专业性人才。

本研究以北京城市学院的社会工作专业为例，调查的学生样本覆盖大学四个年级。该专业的人才培养目标定位于主要培养面向社区建设、社会福利、社会救助、矫正帮治、公益慈善等领域，具备社会工作专业价值观、知识与技巧的应用型人才。表3为社会工作专业在校生参与调研的情况。如表所示，在社会工作专业在校生继续深造意愿方面，在校生随着年级的提高，其打算继续深造的比例在急速下降，从大一年级的65.0%下降到大四年级的24.1%。虽然这不是一个追踪研究，是一个横剖面的研究，其原因或许跟学生本身的特点有关，但也不能排除随着专业学习以及对行业认识的深入，使得其从事继续深造的意愿有所下降。这一特点同样表现“是否愿意从事社会工作相关行业工作”的调查结果以及“求职地域为京内”的调查结果中，这两项的调查结果同样随着年级的提高而有明显下降。

表3 社会工作专业在校生基本需求一览表 单位：人（%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年级 | 打算继续深造的比例 | 愿意从事社工相关行业工作 | 求职地域为京内 |
| 大一（40人） | 26（65.0） | 33（82.5） | 38（95.0） |
| 大二（33人） | 18（54.5） | 27（81.8） | 29（87.9） |
| 大三（27人） | 13（48.1） | 20（74.1） | 21（77.8） |
| 大四（28人） | 7（24.1） | 10（34.5） | 19（67.9） |

从社会工作专业在校生期望的就业单位类型来看，此次参与调查的社会工作专业在校生期望的求职单位类型主要集中在政府部门、事业单位、基金会，比例分别为59.7%，48.1%，42.6%，而社会工作专业人才急需的、对口的民办非企业和社区的比例则相对最低，分别为13.2%和14.7%（表4）。事实上，政府事业单位和基金会用人的高门槛，学生就业意愿的偏差性也一定程度上造成了很多专业学生的流失，进入了与社会工作不相关的领域。

表4 社会工作专业在校生期望的求职单位类型和薪资水平 单位：人（%）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 在校生期望的求职单位类型 | | | 在校生期望的薪资水平和行业薪资对比 | | | |
| 求职单位类型  （多选） | 频数 | 个案百分比 | 期望薪资 | 频数 | 有效百分比 | 行业薪资 |
| 基金会 | 55 | 42.6 | 2000以下 | 0 | 0 | 8（18.6） |
| 社会团体 | 41 | 31.8 | 2000-3000 | 2 | 1.6 | 22（51.2） |
| 民办非企业 | 17 | 13.2 | 3000-4000 | 24 | 18.8 | 9（20.9） |
| 政府部门 | 77 | 59.7 | 4000-5000 | 38 | 29.7 | 4（9.3） |
| 事业单位 | 62 | 48.1 | 5000-6000 | 19 | 14.8 | 0 |
| 基层社区 | 19 | 14.7 | 6000-7000 | 8 | 6.3 | 0 |
| 企业 | 57 | 44.2 | 7000-8000 | 16 | 12.5 | 0 |
| 其他 | 10 | 7.8 | 8000以上 | 21 | 16.4 | 0 |

从社会工作专业在校生期望的薪资待遇来看，此次参与调查的社会工作专业在校生期望的薪资水平多数集中在4000-5000元，比例为29.7%，也有一些学生的期望薪资水平为3000-4000元，有不少学生的期望薪资水平超过5000元，比例为50%，也就是说一半比例的学生的期望薪资水平跟行业能够提供的薪资水平存在较大差距，这也不难理解社会工作专业学生不选择从事社会工作的事实了。

从社会工作专业在校生感兴趣的社会工作具体领域来看，此次参与调查的社会工作专业在校生感兴趣的具体领域从多到少依次为青少年社会工作、学校社会工作、社会组织运作与管理、企业社会工作和家庭社会工作（图4）。而这与行业机构所从事的具体领域存在较大偏差，这五大领域均不是社会工作行业机构所从事具体领域最多的五类。

图4 社会工作专业在校生感兴趣的社会工作的具体领域分布图

总体来看，社会工作专业学生需求特点可以概括为以下几个方面：一是学生的专业认同感随着年级增加而下降，包括继续深造的意愿、社工相关行业的就业意愿均有所下降。究其原因，这跟学生对社会工作专业的发展现状逐步了解相关，如薪资水平、工作压力等因素均不能符合自身期望。二是专业学生的期望薪资水平明显高于行业能够给予的薪资水平。可见，在人才培养中，引导学生正视行业发展现状，锻炼自己的专业性能力至关重要。三是专业学生所感兴趣的社工具体领域跟与行业机构所从事的具体领域存在较大偏差。可见，引导专业学生认识行业发展、重新定位自身专业兴趣非常必要和重要。

**五、社会工作专业人才培养策略**

社会工作专业教育成功与否，关键在于培养的专业人才是否具备行业发展亟需的专业能力[7]。基于社会工作者专业能力的指标体系，本研究分别针对社会工作行业以及在校学生进行专业能力的调查。如表5所示，社会工作行业机构最为看重的专业能力依次为思想品德素质、团队执行能力、团队合作能力、独立思考能力、身心素质、语言表达能力和具备社会工作专业价值观，这些能力的得分均在6分以上，且集中分布在基础素质、基础能力以及专业理论素养这三个维度。在对重视基础素质和能力的基础上，最为看重的专业素质是具备社会工作专业价值观，而对具体的社会工作实务技能以及机构运作管理能力的看重程度相对较低。社会工作专业学生对专业能力认知按重要程度进行排列的前五位与行业评价是一致的。但在个别能力指标上，社会工作行业对专业人才的能力要求与学生认知存在一定程度的偏差。其中行业评价高于学生评价，且差距较大的能力指标有写作能力、思想品德素质、工作执行能力，差距分别为0.7分、0.28分、0.27分。行业评价低于学生评价，且差距较大的能力指标有科学研究的能力、理解和运用社会政策的能力、开展社区工作的技能以及组织运作和管理的能力，差距分别为0.5分、0.32分、0.2分、0.2分等。可见，社会工作专业教育应该加强学生基础素质的训练，引导学生客观地认识行业人才的需求特点，做到有的放矢。

表5 社会工作者专业能力的行业评价与学生评价的对比

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **行业评价** | **学生评价** | **两者相差** |
| **基础**  **素质** | 1.思想品德素质 | 6.58 | 6.3 | 0.28 |
| 2.科学文化素质 | 5.56 | 5.75 | -0.19 |
| 3.身心素质 | 6.21 | 6.23 | -0.02 |
| **基础**  **能力** | 4.工作执行能力 | 6.4 | 6.13 | 0.27 |
| 5.团队合作能力 | 6.4 | 6.22 | 0.18 |
| 6.独立思考的能力 | 6.3 | 6.09 | 0.21 |
| 7.语言表达和沟通能力 | 6.19 | 6.1 | 0.09 |
| 8.科学研究的能力 | 4.58 | 5.08 | -0.5 |
| 9.写作能力 | 5.93 | 5.23 | 0.7 |
| 10.计算机应用能力 | 5.28 | 5.31 | -0.03 |
| **专业理论**  **素养** | 11.宏观视野看问题的能力 | 5.42 | 5.61 | -0.19 |
| 12.具备社会工作专业价值观 | 6.12 | 5.93 | 0.19 |
| **专业**  **知识**  **及应用**  **能力** | 13.理解和运用社会政策、法律法规的基本能力 | 5.93 | 5.61 | 0.32 |
| 14.运用社会工作理论分析现实问题的能力 | 5.63 | 5.65 | -0.02 |
| 15.社会调查和数据分析的能力 | 5.28 | 5.41 | -0.13 |
| **专业**  **实务**  **技能** | 16..开展个案工作的技能 | 5.51 | 5.55 | -0.04 |
| 17.开展小组工作的技能 | 5.51 | 5.62 | -0.11 |
| 18.开展社区工作的技能 | 5.74 | 5.54 | 0.2 |
| 19.综合应用社工实务技能的能力 | 5.65 | 5.68 | -0.03 |
| **机构**  **运作**  **和管理**  **能力** | 20.项目开发设计的能力 | 5.26 | 5.33 | -0.07 |
| 21.项目管理能力 | 5.37 | 5.52 | -0.15 |
| 22.项目评估能力 | 5.14 | 5.29 | -0.15 |
| 23.组织运作和管理能力 | 5.35 | 5.55 | -0.2 |

注：针对社会工作行业机构的题目设置为：社会工作者需要具备很多能力，您认为下面列出的能力对于作为一名社会工作者的重要程度如何？针对社会工作专业学生的题目设置为：成功收获一份职业在于用人单位看重求职者所具备的多方面的能力。您认为下面能力对您将来就业的重要程度如何以1-7分评价，1为重要程度最低，7为重要程度最高。

综合来讲，基于社会工作行业的人才需求特点以及社会工作专业学生的需求特点，社会工作专业教育应该从以下几个方面努力：

第一，加强社会工作价值观的培养和引导，将专业社会工作价值观的培养贯穿到大学四年人才培养的始终，这也是社会工作行业最为看重本专业学生除基础素质和能力之外最重要的专业能力，也是避免专业人才的流失，加深学生专业认同感的重要任务。

第二，注重学生的成长规律和学习需求，开设青少年社会工作、学校社会工作、社会组织运作与管理、企业社会工作等与青年学生的成长特点密切相关的课程，以提高学生的学习兴趣，同时也有利于培养和加深专业学生的专业认同感。

第三，注重兼顾行业人才需求与学生学习需求。由于社会工作行业需求与学生需求存在不匹配的现象，行业所需要的专业方向主要集中在社区工作、青少年社会工作、老年社会工作、残疾人社会工作、儿童社会工作等领域，而专业学生更容易受社会舆论、大众传媒以及自身成长需求的影响。因此在实际课程设置以及专业安排时应该注重兼顾两者的需求，将两者的需求共同结合于人才培养的过程中。

第四，社会工作行业对社会工作专业毕业生的偏爱主要在于学生具备团队合作能力、人际沟通能力、工作执行能力、思想品德素质、社会工作价值观以及整合社工实务等能力，因此在人才培养过程中应加强这些方面能力的培养，这也是建立社会工作专业教育影响力和权威性的首要任务。
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**Research on the Training Strategy for Social Work Talents**

**from Need-oriented Prospective**
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**Abstract:**

To develop social work professionals, we must understand the needs of professional ability of social work institutions and the growth characteristics and learning demand of students. This paper, through questionnaire survey, selects 43 professional institutions and 128 students as the investigation object. Based on the data analysis this paper points out that social work undergraduate education should strengthen the values of social work training and guidance, focus on meeting the needs of the students’ learning and growth, take into account the industrial and students’ needs, strengthen the training of professional ability for social work undergraduates. Only in this way can we train qualified social workers and be competent for the future of social construction and service needs.
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