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**摘 要：**“协同教育”是未来发展走向。大学教育与社区教育协同发展的形势赋予了大学生社会实践更丰富的内涵和更重要的意义。文章分析了大学生社会实践在大学教育与社区教育协同发展中的背景和内涵，依托协同理论提出通过双向互动，联动统一，促进协同效应产生；搭建平台，创建品牌，强化序参量控制；协调、优化、整合，完善自组织功能；深化内涵，长效发展，实现双向共赢的路径，构建新时期大学生社会实践的新模式，为提升人才培养质量和全民整体素质提供借鉴。
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“社会实践是大学生思想政治教育的重要环节，对于促进大学生了解社会、了解国情、增长才干、奉献社会、锻炼毅力、培养品格、增强社会责任感具有不可替代的作用。”[1]我国大学生社会实践开展30多年来，取得了显著成绩，一届又一届的大学生在社会实践活动中“受教育、长才干、做贡献”，成长为祖国的栋梁之才。2012年2月教育部等七部门联合下发的《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》进一步明确了高校实践育人工作的重要而深远的意义。然而，随着我国政治、经济、文化的不断变迁，社会对大学生社会实践活动的形式和内容都提出了新要求。尤其是在“协同教育”是未来发展走向的指导下，大学教育与社区教育的合作越来越成为一种发展趋势，这一形势赋予了大学生社会实践更丰富的内涵和更重要的意义，如何更科学有效地开展大学生社会实践教育，提升人才培养质量和全民整体素质成为迫切需要解决的问题。

1. **[[2]](#endnote-2)基于大学教育与社区教育协同发展的大学生社会实践背景**

《大学》有言：“大学之道在明明德，在亲民，在止于至善”，正是因为大学教育(University Education，泛指高等教育)的特殊职能，其在现代社会中发挥着培养人才、科学研究和社会服务等重要功能。社区教育（Community Education)是在社区中，充分利用各类教育资源，旨在提高社区全体成员整体素质和生活质量，促进成员的全面发展和社区可持续发展的教育活动。我国的社区教育在20世纪80年代兴起。如今，社区教育已经成为世界范围普遍的文化现象和教育实践，不论是在发达国家还是在发展中国家，都为经济和社会发展做出了不可磨灭的贡献，越来越受到国际社会和各国政府、学者的重视和支持。

随着经济与社会的进步，大学教育与社区教育的协同发展被提上日程。社区开展教育需要学校支持，学校推进人才培养同样需要社区支持，实现二者协同发展，是推动大学发展的动力，也是社区教育发展的重要基石[2]。按照“协同论”(Synergetics)的观点，大学教育和社区教育是教育系统中各自独立而相互作用的两个子系统，在外来能量的作用下或物质的聚集态达到某种临界值时，两个系统之间就会产生协同作用，形成系统的有序性。而大学生社会实践可以被看作是贯穿于二者系统联系之中，能使二者在临界点发生质变产生协同作用，促进新的稳定结构产生的“序参量”,可以通过对该参量控制，推动二者系统的物质能量信息交换，促进协同效应产生，形成新的时间、空间和功能有序结构。

1. **[[3]](#endnote-3)大学教育与社区教育协同发展视阈下大学生社会实践内涵**

 大学生社会实践是指在校大学生在高等学校结合其培养目标的引导下，以大学为依托，以社会为舞台，开展的接触社会、了解社会、服务社会，并从中接受教育，培养综合素质的一系列有组织、有计划的活动的总称[3]。在大学教育与社区教育协同发展的视角下，大学生社会实践具有特殊的内涵和意义。

[[4]](#endnote-4)首先, 在大学教育与社区教育协同发展视阈下，大学生社会实践涉及到大学与社区多元利益主体的协同统一。学校通过社会实践进行人才培养，社区通过社会实践促进社区居民素质提升，学校和社区需要在社会实践这一平台上对二者利益进行整合。其次，在大学教育与社区教育协同发展中，大学生社会实践教育的实施会产生学校协同社会教育、社会协同学校教育等多种协同教育类型 [4]，多种协同教育的产生更丰富了教育的形式和内涵，强化了大学生社会实践的意义。再次，在大学教育和社区教育协同发展视域中，大学生社会实践是促进大学教育和社区教育协同发展的序参量。如何用丰富而有效的形式，通过参量控制，形成二者协同发展下的特殊应对形式，来实现二者双向共赢是题中应有之意。最后，大学教育与社区教育协同发展视域下，大学生社会实践通过创新要促进大学、社区发展，长效作用的发挥，这是关键。创新的目的即是为了发展，这里的发展既包括大学教育和社区教育的发展，也包括大学生社会实践本身的发展。

[[5]](#endnote-5)综上所述，大学教育与社区教育协同发展视域下的大学生社会实践应该是大学和社区通过开展大学生社会实践教育,搭建协同平台，按照实施原则，采取有效形式，构建科学模式，协调、优化和整合，通过对大学生社会实践这一“序参量”的控制，在推动大学教育和社区教育的协同进步中促进大学生社会实践自身的长效和可持续发展。

1. **大学教育与社区教育协同发展中大学生社会实践现状分析**

**（一）教育需求逐渐增强，教育理念需要更新**

在“协同教育是未来教育的主流”的形势下，大学教育与社区教育的融合成为教育发展方向。“大学教育和社区教育只有实现衔接与沟通，才能使大学培养的人才更适合社会的需求，使社区教育在社区内大学的平台上更好的发展。[5]”为此,大学需要通过社会实践，提升实践育人和社会服务水平，提高人才培养质量；社区也需要通过社会实践，促进服务学习职能发挥，动员社会各方面的力量，调动各种社会资源，提升全民整体素质。这一形势下，大学生社会实践教育不应当是大学完成教育任务和社区被动配合的定位，而应该形成大文化观、大教育观、大资源观，探讨如何促进大学教育目标的实现和社区教育发展的双向构建，做到同步发展，共同繁荣。

1. **[[6]](#endnote-6)教育目标逐渐明确，主体互动较为缺乏**

 在大学教育与社区教育协同发展的视阈下，大学生社会实践就是要在促进大学教育与社区教育共同发展的目标指导下，实现人才培养和全民素质的整体提升。大学和社区已经初步明确这一宗旨，并围绕该目标实施具体计划。但是我们也发现，多数情况下，由于社会实践的从属地位，大学通过社会实践培养人才被当作辅助渠道；而社区的事务繁忙，疲于应付各种检查和评比，在社会实践中大学与社区二者主体的互动沟通还不充分，实践意义和作用发挥还不到位。大学应注重周边社区发展状况，寻求通过大学生社会实践教育活动能够解决的社区教育问题。社区也应该重视社会实践在人才培养方面的重要功能，积极提供实践教育途径，突破实践教育瓶颈，在具体目标类型的设计与规划方面充分沟通、寻求共识，体现大学与社区在大学生社会实践教育中的双主体作用。

1. **教育途径逐渐丰富，教育机制尚不完善**

目前在大学与社区的互动中，大学生社会实践教育的途径逐渐增多，形式也逐渐多样。例如：建立社区实践基地、组建专项实践团队、制定效果评价标准等。但同时我们也发现：作为贯穿大学教育与社区教育二者协同发展的序参量，大学生社会实践教育的管理体系、保障体系、评价体系、活动基地、实践内容、运作方式都没有配套的体系，社会实践教育的机制尚不完善。“缺乏适合我国社区需要的大学生社会实践教育课程，社区实践活动与课程教学相分离；缺乏沟通交流的制度设置；缺乏双向资源共享机制依然是大学教育和社区教育的互动困境。[6]”

**（四）教育作用逐渐呈现，教育模式较为陈旧**

[[7]](#endnote-7)大学生实践教育应该不断增强学生服务国家服务人民的能力,对坚定学生在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路,以及建设创新型国家和人力资源强国等方面发挥重要而深远的意义。但是目前走入社区的大学生社会实践还仅仅停留在参观考察、做做调研、应付任务，活动可有可无、效果可好可坏的层面，离实践的全程化、全员化、常态化、社会化相差甚远。“批发型”的实践模式还不能兼顾大学与社区发展教育的综合考虑，实践项目的实施还仍然主要由高校共青团组织牵头，项目运行模式都基本上是纵向的传达模式，对于社区教育的价值体现还不到位，效果不佳，对学生的吸引力不足，从而制约了大学生社会实践的发展。

 **四、大学教育与社区教育协同发展中大学生社会实践模式创新**

协同论研究事物从旧结构转变为新结构的基理的共同规律。协同论思想确立不久就广泛运用于自然科学、人文社会科学研究中。教育科学研究领域里，在大学教育与社区教育协同发展中，协同论的协同效应原理、伺服原理和自组织原理在构建大学生社会实践模式上有着指导和现实意义。按照协同理论程式，大学与社区根据协同需求，通过信息沟通，搭建社会实践协同平台，通过序参量控制，协调、优化、整合，促进协同效应产生。（如图1）：
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图1：大学教育与社区教育协同发展中的大学生社会实践模式

 按照这一模式需要做好以下几点:

1. **双向互动，联动统一，促进协同效应产生**

协同论的协同效应原理阐述了复杂开放的系统中，子系统通过相互作用产生整体效应或集体效应的功能，这种效应会超越各子系统自身单独发挥作用时的效能。那么，大学教育和社区教育二者系统在大学生社会实践教育上需要大学和社区这两个教育主体通过双向互动，联动统一，有效地发挥二者整体功能，促进协同效应产生。大学和社区应成立协同开展实践教育的领导小组,对社会实践进行顶层设计、总体规划、科学指导和严格监督,及时解决社会实践工作中的重大问题。一方面，大学在制定实践育人的计划时，要将大学生社会实践入社区的具体任务作好部署；另一方面，社区教育在规划发展目标时，要注重通过大学生社会实践的有效载体，即社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等提升社区青年实践水平，满足社区居民的教育需求。总之，在协同教育观念指导下，设定大学生社会实践教育统一领导机构，对于教育的目标和具体实施设定要综合考虑大学教育要求和社区教育发展需要，从社会实践入社区的“单向协同”模式向共同策划、共同执行和共同受益的“双向协同”转变，在大学生社会实践活动过程中充分实现合作、协调和同步。

**（二）搭建平台，创建品牌，强化序参量控制**

协同论的伺服原理反映了序参量贯穿系统全局并主宰其演化的过程。序参量是系统接近不稳定时，决定系统的空间结构、时间结构和时空结构变化发展的主导因素，它不仅主宰着系统演化的整个进程，而且决定着系统演化的结果。大学生社会实践可以被看作是大学教育与社区教育协同发展中的序参量，大学和社区可以结合自身的发展需求，通过搭建实践创新平台、创建实践育人品牌，强化对该序参量的控制，从而影响二者协同发展进程和结果。正如宁波大学与胜山镇社区教育中心携手推进的“春泥计划”，就是胜山社区教育中心要对农村青少年实施暑期社区教育，而宁波大学要推进大学生社会实践，这样的需求特点促成了大学教育与社区教育“联姻”。他们通过建立“社教基地”组成社教基地指导委员会具体部署整个项目，整合教育资源，实现教育与社会单位的贯通，协同开展教育活动，找到了标准化的社会实践基地和志愿服务项目。其实类似的协同品牌还有许多，社区还可以针对不同教育对象，如：提高婴幼儿知识趣味、提升中青年职业技能、丰富老年人文化生活等；针对不同发展需求，如：提升社区教育信息化程度、促进社区教育队伍建设、提升社区教育管理水平、推进社区学校建设等方面分层分类与学校合作，打造实践教育品牌，拓展教育内容，强化协同效果，让大学教育和社区教育二者的职能关系结合更加紧密，职能作用发挥更加有力，系统协同效应产生更加充分。

**（三）协调、优化、整合，完善自组织功能**

协同论的自组织原理告诉我们：任何系统如果本身处于孤立或封闭状态，无论其初始状态如何，最终系统内任何有序结构都将被破坏，呈现出一片“死寂”的景象。系统只有与外界通过不断的物质、信息和能量交流，才能维持其生命，使系统向有序化方向发展。为此，需要制定社会实践相关管理制度，确保大学教育和社区教育之间不断协调、优化和整合，打破孤立和封闭的状态，促进物质、能量或信息交换，实现自组织发展。制度制定要对大学和社区开展社会实践的指导思想、组织原则、目标要求、形式内容、方法途径、成绩考评等做出成文规定,促进社会实践各个环节、各项内容协调有序地进行；还要通过实践内容配置、考评机制、保障措施、基地建设等建立发展机制，让大学教育和社区教育系统之间能够按照一定规则自动形成一定的结构或发挥一定的功能，通过内在性和自生性功能提升自组织的程度和活力，通过子系统之间的协同作用形成新的时间、空间或功能有序结构。

 **（四）深化内涵，长效发展，实现协同共赢**

大学教育与社区教育的协调互动是实践终身教育理念、构建学习型社会的积极策略，也是社会文明、教育进步、全面建设小康社会的客观要求。二者协同发展视阈下的大学生社会实践模式的构建应围绕大学教育和社区教育双向共赢的发展需求，在促进大学和社区共同发展的同时，实现自身的发展。大学需要通过实践教育创新高校德育工作内容，提高大学生综合素质，而社区需要发展实践育人，完善社区管理，提升服务水平，促进文明和谐。在推进大学生社会实践教育中，学校可以通过学术创新、师资配套、项目运作，社区可以提供实践岗位、社会融资等发挥各自优质，确保实践教育深入有序发展，多元主体的互动协作可以解决教育改革发展面临的重大问题、提升教育研究能力、弥补相互主体的缺陷，促进双向共赢。总之，在创建大学生社会实践的科学模式上，应当既保证大学培养的人才更适合社会的需要，又使社区教育在区内大学的平台上更好的发展，从而有力地推动终身教育体系和学习型社会构建。

近水知鱼性，近山识鸟音，一切真知源于实践。社会实践作为实践育人的核心组成部分，是全面落实党的教育方针的必然要求，具有课堂教学不可替代的作用。在大学教育与社区教育协同发展的视阈下，大学生社会实践在提升人才培养质量、提升社区教育的质量,更好地贯彻终身教育理念方面有着重要的影响，其研究依然是崭新的天地，是未来教育的新领域。
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**The Innovation of the Model of Social Practice of the College Students**

**--From the Perspective of the Synergetic Development between University Education and** **Community Education**

LIU Yan

(Nantong University, Nantong, Jiangsu 226019)

**Abstract:** “Synergistic education” is the trend of the future education. The development in coordination between the university education and the community education gives the college students' social practice richer content and more important meaning. The article illustrates the background and connotation of the college students’ social practice in the synergistic development between the university education and community education, and the article also puts forward the interaction between university education and community education which can help to produce a synergetic effect. The article claims that the universities and communities should build a platform, create a brand, strengthen the control of the order parameter, coordinate, optimize，integrate and perfect self -organization function; they also should further study the connotation of synergistic education to realize a long-term development, find a win-win path for both university and community and build a new model for the college students' social practice, which help to improve the quality of talent cultivation and the quality of the nation.
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