**思辨能力的培养与多模态外语教学设计**
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**摘要:**培养具有思辨能力的人才已是外语教育界的主流趋势。本文通过分析人类思维的发展规律及选择教学模态的原则，总结出多模态外语教学设计流程，培养和提高学生的思辨能力。
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**一、国内外有关思辨能力的研究**

近20年来，西方国家针对学习者思辨能力的研究越来越重视，美国、英国和澳大利亚等国家已经将培养思辨能力列入高等教育的重要任务之一[1]。以CASSIDY为代表的一批美国研究人员曾做过一项关于个人素质培养的调查研究，结果表明超过90%的受访对象认为在过去十年间针对思辨能力的培养是比较欠缺的，超过80%的受访者认为如何培育思辨能力将成为21世纪人才培养的热点研究课题[2]。英国学者FISHER指出：英国语言教学的重点应从关注“语言的准确性和流利性”转向“语言的思辨性理解和表达”[3]。澳大利亚的MYREAD项目和美国印第安纳大学的CRITICAL WEB READER项目针对如何培养学习者的思辨能力做了大量的专项研究[4]。国外关于思辨能力模型构建的理论框架也比较丰富，有THE DELPHI PROJECT项目组提出的双维结构思辨能力模型，RICHARD PAUL提出的三元结构思辨能力模型，DURANT & GREEN提出的三维模型，FERRBODY & LUKE提出的四层学习身份模型，COPE & KALANTZIS提出的多元化素养模型，ANDERSON & BLOOM提出的认知能力六级模型等。这些理论模型都为后来的研究者提供了宝贵的研究资料，具有重大的参考价值[5]。

关于思辨能力是否可以量化，教育界存在很大争议。有些学者认为根据研究领域的不同思辨能力本身概念有较大分歧，没有具体实证参数，难以清晰地界定概念。思辨能力是一种主观性较强的社会实践活动，即使能够得出一些具体数据，但其可信度有待商榷。虽然存在种种争议，但对思辨能力量具的研究不断发展，国外比较有权威的有加利福尼亚思辨技能测验、加利福尼亚批判性思维倾向测验、CORNELL思辨能力测试、WATSON—GLASER思辨能力评估和剑桥思维技能评估等等。随着研究的持续深入，思辨能力的可测量性一定会被逐步认可，将会取得更多的突破。
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国内有关思辨能力的研究近年来呈现出快速发展的态势。在思辨能力模型构建方面，林崇德提出了三棱结构模型，文秋芳提出了层级模型。这对国内的思辨能力的后续研究打下了良好的研究基础。在思辨能力量具方面，文秋芳教授对思辨能力在外语教学方面的量化已经取得了一定的研究成果[6]。除此之外，大量的学者从实际教学的角度，主张通过在课程设置、教学目标、考核方式和教学方法等方面进行改革来培养和提高学生的思辨能力。还有学者从具体学科的课堂教学层面进行了研究，如阮周林和李莉文从写作教学的角度出发，设计教学环节，对学习者的思维能力培养方面进行了尝试，取得了一定的研究成果[7]。

**二、 外语教学设计的种类**

**（一）教材权威型**

此种教学设计把教材作为知识的重要来源，教师在授课时主要按照教材的规划内容组织教学。这种教学设计可供师生发挥能力的空间有限，大多数教学管理部门并不十分认同，但如果选择的教材比较先进，可以使教师节约大量时间和精力。外语教材一般要遵循一定的逻辑顺序和语言的难易程度来安排教学进度。高质量的外语教材，学习内容不仅注重对学生外语技能的培养，同时在学生个人素养和创新能力方面也给予相当比例的考量。所以在使用高质量外语教材的前提下，教材权威型教学理念有一定的优势。

**（二）知识获取型**

这种教学理念认为，教学的主要目的是帮助学生获取知识。教师应采取一切手段使学生理解掌握语言知识，并且学会灵活应用。教学过程中多采取解释说明、问答、讨论和测验练习等教学手段，增强学生记忆效果。传统的外语教学大多数以此种教学模式为主。

**（三）技能训练型**

技能训练型教学设计把教学看作是一种程序，在教学过程中实践训练占有重要地位。通过大量言语行动，帮助学生掌握外语技能。此种教学理念对培养学生的外语实际应用能力方面作用明显。

**（四）经历体验型**

这种教学设计强调学生的主观能动性，把教学看作一种体验过程，充分挖掘学生自主学习潜能。其基本理念是让学生在教师的指导下，自行设计教学案例，课堂进行成果展示，师生共同评价。经历体验型教学方法在培养学生的创新能力和思辨能力方面具有积极作用。

**（五）资源发展型**

这种教学设计以培养学生的可持续发展能力为教学目的。教学过程中，针对学生的下一步发展目标，提供教学指导。教学的方法和程序呈现综合化特点，针对学生的具体情况，实施个性化和多元化教学内容，为学生继续深造或步入社会提供有效帮助。

**三、选择教学模态的原则**

选择教学模态的原则是为了取得更好的教学效果。这就是虽然多媒体设备价钱不菲，而各大高校都会最大限度使用现代媒体技术手段进行授课的原因。在取得最佳效果的前提下，模态选择时，还需注意三个相互关联的原则：有效原则、适配原则和经济原则[8]。

**（一）经济原则**

经济原则指的是：力求用最小的投入，获得最大的回报。由于每所学校的财力各不相同，在选择教学模态时，经济原则是不得不首先考虑的一个重要原则。

**（二）有效原则**

用多种模态来讲解同一内容能够强化记忆，但有时也会分散学生的注意力，从而降低教学效果。所以在选择教学模态时，应以取得更好的教学效果为前提，并不是说模态应用的种类越多课堂效果就越精彩。有效原则包括两个次级原则：工具原则和引发原则。

**（三）适配原则**

每个独立的教学模态都可以产生积极的正面效应，但同时运用多种模态教学时，应注意相互之间的配合，避免模态之间相互干扰，从而降低总体效应。比如，口头讲解和角色扮演都是有效的教学模态，但在角色扮演的过程中，教师穿插进行口头讲解，将会使两种模态相互产生负面影响，不利于学生语言技能的培养。适配原则有三个次级原则，分别是强化原则、协调原则和抽象具体原则。

表1 选择教学模态的原则

|  |  |
| --- | --- |
| 经济原则 | 力求用最小的投入，获得最大的回报 |
| 有效原则 | 工具原则:外语课堂教学虽不是真实的社会交际环境，但通过多媒体等教学工具可以观摩到真实的语言情境，使学生最大限度地有身临其境的感受，从而达到最佳教学效果。充分利用多媒体技术工具提供的声音、图像以及影像等资料，展示真实语境的实际情况，让语言知识和技能具体化形象化，对培养学生的语言交际能力将起到更加有效的积极作用。 |
| 引发原则:指的是通过提供感官上的刺激因素，诱发学生的好奇心，激起其学习兴趣和动力。例如在PPT制作时，把需要强调的重点文字特殊处理，加粗或者应用艺术处理，醒目的表记可以引起学生的注意。也可以提供优美的图片或者影像，激发学生的参与热情，活跃课堂氛围，更加有利于教学任务的实施与开展。 |
| 适配原则 | 强化原则:指的是选择两种模态同时教学时，以一种为主要的教学模态，其他模态作为强化手段使用。例如，讲解文字资料时，辅以图片说明，会起到积极的强化作用。 |
| 协调原则:在教学中应用多种模态的场合，要考虑模态之间的协调性。即一种模态不能充分独立完成教学目标时，可以由其他模态进行有效补充，共同高效地完成教学任务。例如观看影像资料时，辅以母语及外语的字幕，将会加深学生的记忆效果。 |
| 抽象具体原则：在教学过中，所使用的教学模态如果比较抽象，学生理解起来难度相对较大的场合，可以用一种比较直观和具体的教学模态进行补充说明。例如在讲解文化礼仪时，阐述完理论知识后，可以让学生分角色扮演，这样能够取得更加直观的教学效果。 |

**四、思维发展特点及思维品质的评价标准**

人类的智力具有两个特征，第一：能够成功地解决问题；第二：能够良好地适应周围环境。思维心理学认为，智力由思维、感知、记忆、想象、言语和操作技能组成，思维是智力的核心因素[9]。随着年龄的增长，新的思维方式形成后会逐步代替原有的思维方式，从而由低级层次转变为高一级层次。虽然原有的思维方式并不会完全消失，但在个体运用思维能力解决问题时所占比例将会大幅度减少。

表2 人类思维发展阶段

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 思维等级 | 思维阶段 | | |
| 第四等级（最高等级） | 辩证思维 | | |
| 第三等级 | 抽象逻辑思维 | 形式运算思维 | 理论型抽象逻辑思维 |
| 经验型抽象逻辑思维 |
| 具体运算思维 | 初步抽象逻辑思维 |
| 第二等级 | 具体形象思维 | | |
| 第一等级（最低等级） | 直观行动思维 | | |

高校教育培养人才的首要任务就是培养学生的辩证思维能力。近年来，高校外语教学尤其重视学生思辨能力的培养，就是这一点最好的体现。心理学和外语教学的相关研究认为：思辨能力是辩证思维能力的重要组成部分，也是辩证思维能力的高级发展阶段。培养外语专业学生的思辨能力，对外语专业学生的全面发展以及将来的职业生涯具有重大意义。个体间思辨能力的差异主要由思维品质决定。思维品质是人类在智力活动中表现出的个性特点，个体间思维品质的不同造成了智力水平的高低不同。思维品质的评价标准主要有深刻性、灵活性、独创性、批判性和敏捷性这五个方面[10]。外语教学中，多模态教学设计和成绩评定改革策略方面，应着重考虑思维品质的这5个评价标准。只有这样才能从根本上提高外语专业学生的思辨能力。

表3 思维品质的评价标准

|  |  |
| --- | --- |
| 深刻性 | 深刻性是指思维活动过程中的概括能力和逻辑推理能力。概括能力较强的人善于总结事物的表象，抓住事物的本质和规律，从而进行系统的思维活动。逻辑推理能力帮助人们深入思考问题，预见事物的发展进程。 |
| 灵活性 | 灵活性表现为：多角度观察问题，面对问题时具有变通性，灵活运用周边信息，全面地思考问题和解决问题。 |
| 独创性 | 独创性是指主体高度概括思维材料后，重新组合找出独创的层次和交接点。在实践中表现为个体思维活动的创新精神，科学的进步和发展离不开创造和创新。 |
| 批判性 | 批判性思维有助于我们更加合理地评估思维材料和检验思维过程，从而认知所处环境，其中包括自我认知。思维的批判性同心理学领域的“反思”、“自我监控”和“元认知”有相互重叠，互补交融的内在联系。 |
| 敏捷性 | 敏捷性是指智力的敏锐程度，即思维活动的速度。在实际生活中，智力水平较高的人，反应速度快，思考问题迅速。智力水平较低的人，面对问题时呈现出迟钝的状态。 |

**五、外语教学培育学生思辨能力的对策**

**（一）思辨能力中概括能力的重要性**

20世纪80年代末，美国学者P.A.Facione组建特尔斐项目组，对思辨能力的构成要素进行了深入的研究。项目组研究人员共计45位，分别来自哲学界、教育界和科学界的知名专家和学者。历时2年的系统研究后发表了《特尔斐报告》。报告中指出：思辨能力包括认知能力和情感特质两大部分。情感特质主要包括求知欲、自信、开放、灵活、公正、谨慎和诚实等因素；认知能力包括概括能力、理解能力、分析能力、评价能力、推理能力、说明能力和自我调节能力，其中概括能力占有重要地位[11]。概括能力是思维研究的重要内容，是评价学生思维发展的重要指标之一，提高概括能力是培养学生思辨能力的主要途径。设计外语教学时，主要通过复述、概述、归纳总结等手段来提高和培养学生的概括能力。概括能力的重要性主要体现在以下4个方面：

1. 人们通过对相关事物进行分析比较，发现其共同的内在特征，之后总结概括这些共同特征，最终形成概念。也就是说，概念是事物的本质属性在人脑中的抽象反应。概括能力是个体掌握概念的前提条件，概括能力的高低将直接影响人们掌握概念的程度。
2. 概括能力是取得科研成果的关键因素。科研活动通过研究个别事物和现象，总结分析它们之间的内在联系，并将其转化为一般规律。在科研活动的结束阶段，作为研究成果，一定要得出某种结论。而这一思维过程离不开概括能力，因为结论是通过概括能力总结出的事物的普遍规律。
3. 在实际学习过程中，概括能力对学生认知结构的构建具有重要意义。没有概括，难以形成概念，而大多数定理和公式是由概念引申而来。对知识进行编码、理解和内化的过程实际上就是概括的思维过程，概括能力构建了学生认知体系和技能体系的基础。
4. 概括能力从某种角度来说，就是一种抽象和浓缩的过程，这一过程同思维的灵活迁移程度密切相关。较强的概括能力帮助我们构建系统性的知识体系，从而形成灵活的迁移能力。思维的深度和广度都离不开灵活的迁移能力，所以思维的深度发展和提高必须具备良好的概括能力。

**（二）外语教学设计中的多模态话语分析**

图像、声音、手势、动画和音调等非语言符号在交流中也是意义生成的重要因素。意义的表达是由多种模态符号共同构建并得以实现的，在社会交往的过程中，一切模态符号既各自独立又相互作用，孤立地研究其中一种符号模态不能完全解释话语的全部意义。外语教学中，应从不同层面来具体分析多模态话语，从而提高学生的思辨能力。

表4 多模态话语分析理论模型

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 文化层面 | 文化语境 | 意识形态、体裁 |
| 语境层面 | 情景语境 | 话语范围、话语基调、话语方式 |
| 意义层面 | 话语意义 | 概念意义、人际意义、谋篇意义 |
| 形式层面 | 形式及关系 | 形式：语言、图觉、声觉、感觉 |
| 关系：互补、非互补 |
| 表达层面 | 媒体 | 语言：伴语言、纯语言 |
| 非语言：身体、非身体 |

**（三）多模态外语教学设计流程**

得益于互联网技术的不断发展和创新，我们的学习环境发生了巨大的变化。学习的媒介多种多样，既包括书籍等印刷制品，也包括计算机和手机等新型学习手段。高校教育也应与时俱进，开展教学工作时，既要考虑课堂环境，也要考虑网络环境，将慕课、微课、翻转课堂和微信公众号等新型教学方式融入到传统课堂教学中来，利用多模态学习模式，把教学推向更高层次。

图5多模态外语教学设计流程
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**结语**

当今时代，经济合作和文化交流在世界范围内以惊人的速度快速发展。教育界也需顺应时代发展和变化趋势，培养出社会不可或缺的高级人才。高校外语教育应围绕如何培养学生的思辨能力来展开，在授课方式和方法上进行大胆改革，利用多模态外语教学理念，充分挖掘学生的思维能力，为高校外语教学的可持续发展注入源源不断的新动力。
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The Cultivation of Critical Thinking Ability and Multimodal Foreign Language Teaching Design

CHEN Zhiwu

(City Institute, Dalian University of Technology, Dalian, Liaoning 116600, China)

**Abstract:** It has been a prevailing trend to cultivate talents with critical thinking ability in foreign language teaching. By analyzing the development of human thinking and the principle for choosing teaching modals, this paper summarizes the process of multimodal foreign language teaching design, so as to cultivate and improve students' critical thinking ability.
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