

# 城市管理与参考

2017年第7期（总第7期）

北京城市学院城市发展研究所

2017年09月10日

---

## 关于中小学“减负”问题的负面舆论分析

毕娟

近年来，中小学“减负”问题一直是社会舆论的焦点。针对减负问题，各方的舆论观点多元化，其中也包括很多负面舆论，如：家长认为“减负”措施等于学校不负责任；教师认为“减负令”让其教学没有抓手；社会公众认为“减负”实为“校内减负、校外加压”、“苦了孩子和家长，肥了校外辅导班”。需要对这些负面舆论深入剖析、客观看待，并有针对性的提出解决措施。

### 一、中小学“减负”问题社会负面舆论的类型

总体来看，针对中小学“减负”问题，有以下几个方面的负面观点：

### **(一)“减负”等于学校不负责任**

2017年1月1日起，长沙市教育局发布《减轻小学生过重课业负担的六项规定(试行)》正式实施，措施包括小学上午上课时间不得早于8时30分，每天在校学习时间(含自习)不超过6小时。其他地区也有类似的规定，早在2013年北京就规定中小学上课不得早于8点，小学生的文化课在3:30左右就结束了。对此，家长们提出了“在校时间短了、作业少了，学校如何保证教学质量”的问题，认为学校压缩了自己的责任时间，将本该承担的教学、教导责任推给课外和家长。

### **(二)“减负”使教师缺失了教学的抓手**

2016年深圳市教育局发布的《关于切实减轻义务教育阶段学生课业负担指导意见》中指出，一、二年级没有书面作业，其他年级把做作时间控制在1小时内等多种措施，初中学生书面家庭作业总量每天不超过2小时。天津要求小学生在校时间不得超过6小时，一、二年级不留家庭作业。类似的规定还将作业布置情况纳入学校与教师考核指标奖惩，时间要求的刚性让教师与学校都背上不少精神包袱，造成布置作业所考虑的不是教学效果的巩固，而是是否违反减负政令，一方面使教师缺失了提升教学成绩的抓手，另一方面也降低了作业对于学生知识巩固的效果。

### **(三)“减负”实为“校内减负、校外加压”**

从社会舆情来看，全国各地都存在“减负”背景下的家长焦虑和负担加重问题。家长不仅要帮助孩子完成超越孩子能力的家庭作业，还要挖空心思带孩子参加各种培训班提升综合素质和竞争力。家长的焦虑直接转化成孩子的附加学习压力，把校内留出的时间都用在校外的各种名目的学习内容上。对于中小学生而言，“减负”实际上并未实现，而这些负担又连带上家长和更多的课外时间。

#### **（四）“减负”苦了学生家长、肥了校外辅导班**

中国教育学会在 2016 年 12 月 27 日发布的《中国辅导教育行业及辅导机构教师现状调查报告》显示，我国中小学课外辅导行业已经成长为一个体量巨大的市场，2016 年行业市场规模超过 8000 亿元，参加学生规模超过 1.37 亿人次，辅导机构教师规模 700 万至 850 万人。2016 年底，中国教育在线发布的《2016 年基础教育发展调查报告》显示，根据国内某教育培训机构的开班列表统计，其 2016 年下半年至 2017 年上半年开设小学阶段辅导班次 7 万多个、初中阶段近 4 万个、高中阶段 1 万多个，小学阶段开设的班次比初中与高中之和还要多。这说明，中小学教育培训需求火热，再加之在利益的驱使下，民营教育培训机构有意地夸大教育竞争的形势，为“教育恐慌”推波助澜。

## **二、“减负”问题社会负面舆论产生的原因**

中小学“减负”问题产生上述负面舆论具有一定的深层

原因，为了更好的认识问题，有必要进行深入剖析。具体体现在以下几个方面：

### **（一）科学减负、素质教育的理念仍未深入人心**

当前，全社会对于科学减负、素质教育的理念仍未完全建立起来，甚至是一些核心主体对此认识不足。例如，一些教师认为义务教育阶段是学生打基础的时期，不能不强化学习，不能不留作业。家长们也片面的认为，减少作业等于课堂没有学足、学好，因此自主增加了课后的学习量。

### **（二）中、高考“指挥棒”下应试教育模式仍未改变**

通过考试进入初中、高中校的升学方式没有改变，中高考等环环相扣的升学考试压力依然存在，由考试成绩决定选择学校和班级的质量的现象没有扭转，特别是在高考指挥棒依然强势存在的前提下，让家长、老师从容放弃原有应试教育的理念与方式还需要一个过程。在每分必争的考试制度不改变的情况下，学生、家长、学校都希望考高分，考试的硬门槛不除，就无法杜绝减负禁令中学校变相加压，更杜绝不了家长在课外给孩子加压，这也是当前中国教育培训市场火热的根本原因。

### **（三）家庭观念中教育“奢侈化”与义务教育的公共属性相矛盾**

长期以来的计划生育政策使中国家长有更多精力关注孩子的教育和成长，希望独生子女能获得家庭力所能及范围

内最好的教育。再加之中国就业竞争的压力和社会保障水平有限，通过教育提升人生的品质成为家长为孩子安排的必经路径。因此，家长对孩子的教育目标不仅涉及文化知识，还包括艺术、体育；不仅要获得正规的学校教育，还要获得名气最大质量最好的学校教育。如果不能实现，就通过其他方式，以量取胜。长此以往，家庭观念中呈现教育“奢侈化”趋势。然而，对于国家而言，中小学阶段属于义务教育阶段，是国家提供的一项基本公共服务，主要目的是为了每一个公民受教育的基本权利。因此，在现有公共服务水平下，追求均等化的义务教育则很难满足家长们精英教育的需求。

#### **（四）义务教育资源不均衡是产生负面舆论的重要原因**

尽管近年来我国非常重视教育工作，持续开展全国义务教育均衡发展督导评估工作，旨在推进义务教育均衡发展。但是，义务教育资源不均衡问题仍然存在，即便是在教育发达的北京等大城市，这个问题依然存在。优质义务教育资源的不均衡也是“减负”政令效果大打折扣的重要原因，那些没能享受到优质教育资源的家长期望通过课外加码努力追赶，而那些已经享受优质资源的家长会把视野放的更高，追求更高的教育目标。

### **三、推动“减负”落实、化解负面舆论的对策建议**

推动中小学“减负”、推进素质教育是我国教育改革的重要内容和方向，通过合理减负，让中小學生能够加快乐、

健康成长、提升全面素质是全社会的共同希望。尽管，近年来我国出台了很多改革措施，但是在执行过程中难免在短期内解决所有问题。因此，为了更有效的推动教育改革，谋取全社会认可，在此结合中小学“减负”问题的负面舆论分析，建议从以下方面采取对策措施：

### **（一）继续推进义务教育资源优质均衡发展**

义务教育优质均衡发展已经成为影响我国经济社会发展的基础性问题，据全国妇联 2016 年月发布的《实施全面两孩政策对家庭教育的影响》调查报告显示，53.3%的受访一孩家庭不想生育第二个孩子。其中，影响受访家庭的最重要的因素是孩子入园、入学、升学等公共服务资源状况。因此，继续推进义务教育优质均衡发展是一项重要的战略任务。应该在资源整合、学位供给、教师培养与选拔任用、学校治理等方面打好组合拳，推广学区制、九年一贯对口招生、教育集团、大校年级组制、联盟制、名校办分校等办学方式，加大优质资源的辐射范围。采取信息化手段、吸纳社会力量等推动优质教育资源在更大范围共享。力争让中小学生在获得优质教育资源方面实现机会均等。

### **（二）加快考试招生制度改革、优化教育评价体系**

在中高考命题改革的基础上，改变“以成绩论成败”的应试教育现状，给予每个考生展示自身优势的机会。同时，进一步优化教育体系，打破高考“独木桥”的局面，扩大考

生的选择范围。此外，将考试招生制度改革与教师、学校评价体系改革同步推进，激发教师的积极性和责任感，督促学校将提升育人质量和科学减负有机结合，共同推进。

### **（三）加大舆论宣传和引导**

应对社会广泛宣传科学减负和素质教育的重要性和相关理念。科学减负和素质教育是我国教育未来发展的必然选择，素质教育强调从学生身心发展不同特点出发，因地因校制宜，运用多种方式着力培养学生的学习的主动性和创造性，在德智体美劳各方面全面发展。而科学减负与素质教育相辅相成，只有科学减负才能有精力发展个性；只有素质教育理念下，才能实现科学减负。随着国家经济社会的发展，人们对教育的追求必然是主动的、全面的成长和发展。多年来，我国的教育改革一直在朝着这个方向努力，尽管阻力和困难很多，但教育政策的初衷与人民的追求是一致的，需要社会各界的共同努力。